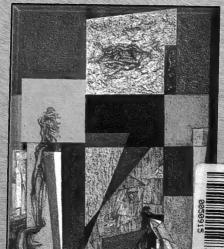
مهربان القراءة للبميع

الاعمال الفكرية

تجديد الفكر القومي







3

تجديد الفكر القومم طبعة خاصة تصدرها دار الشروق ضمن مشروع مكتبة الأسرة

بمبتبع جشقوق الطشيع محتنوظة

دارالشروق... استسهاممدانعتهعام ۱۹۹۸

القساهرة: ۸ شسارع مسيب ويه المسرى-رابع ته العسدوية - مسدنة نمس من .ب : ۱۳۲۳ البانوراما - البغفون: ۲۳۲۹۹ فاکس: ۲۷۷۱۷ - ۲/۱۹) - بیروث: من بن : ۸۰۱۸ هاتف : ۸۷۷۲۵ - ۸/۲۲ میروث: من ۸٬۷۷۲۵ (۲۹۱)

د مصطفى الفقى

تجديد الفكر القومى

دار الشروقـــ



مهرجان القراءة للجميع ٩٩ مكتبة الأسرة برعاية السيحة سوزاق مبارهك (سلسلة الأعمال الفكرية)

نجديد الفكر القومى الناشر: د. مصطفى الفقى دار الشروق

الجهات المشاركة : جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

> وزارة الثقافة وزارة الإعلام

وزارة التربية التعليم وزارة التنمية الريفية

المجلس الأعلى للشباب والرياضة التنفيذ: الهيئة المصرية العامة للكتاب

للفنان محمود الهندي المشرف العام د. سمير سرحان

والإشراف الفثي:

الغلاف

وتمضى قافلة «مكتبة الأسرة» طموحة منتصرة كل عام، وها هى تصدر لعامها السادس على التوالى برعاية كريمة من السيدة سوزان مبارك تحمل دائمًا كل ما يثرى الفكر والوجدان... عام جديد ودورة جديدة واستمرار لإصدار روائع أعمال المعرفة الإنسانية العربية والعالمية في تسع سلاسل فكرية تطبع في ملايين النسخ الذي يتلهفها شبابنا صباح كل يوم.. ومشروع جيل تقوده السيدة العظيمة سوزان مبارك التي تعمل ليل نهار من أجل مصر

د. سمير سرحان

د. مصطفى الفقى

- تخرج في كلية الاقتصاد والملوم السياسية . جامعة القاهرة (١٩٦٦)، وحصل على
 دكتوراه الفلسفة في الملوم السياسية من جامعة لندن (١٩٧٧).
- □ دیلوماسی فی وزارة الخارجیة للصریة منذ عام تخرجه، وخده فی سفارتی مصر
 قدی بریطانیا واقهند، کما تولی منصب تأمین عام المجلس الاستشاری فلسیاسة
 الخارجیة، ومدیر معهد الدراسات الدیلوماسیة، وسفیر مصر قدی جمهودیة
 النمسا، وجمهوریات التشیك وسلوقینیا وكروانیا، وسفیر غیر مقیم ومندوب مصر
 قدی النظمات الدولیة فی فیبنا، .
- □ عمل سكرتيرًا للسهد ونوس جمهورية مصر العربية للمصلومات في الفتوة من ١٩٨٥.
 إلى ١٩٩٢.
- قاع بالتدريس في الجامعة الأمريكية بالقاهرة لمدة خمسة عشر عامًا (١٩٩٧-١٩٩٣)
 وعتجن تحارجي لعشوات من الدرجات المسلمية بالجامعات المصرية.
- محاضو في عدد كبير من المواصب المويية والأجنبية، ومتحدث رئيس في الجلسة
 الاقتتاحية للمنشدي الاقتصادي الدول إبدافوس؟ في سويسوا ينايو ١٩٩٥ .
- □ حصل على كأس (الخطابة) من أسبوع شباب الجامعات المصرية عام ١٩٦٥، والجائزة الأولى في اللقال السياسي للشباب، من المجلس الأعلى للملوم والفنوذ والأداب عام ١٩٦٦، وجائزة الفضل كتاب في الفكر السياسي، من معرض الشاهرة الدولى للكتاب عام ١٩٩٦، وجائزة الدولة التشجيعية عام ١٩٩٤، وحاصل على أوسمة مصدية وأخيية وأخرها وسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى من حكومة النمسا عام ١٩٩٨.
- عضو المجلس الأعلى للضافة (لجنة العلوم السياسية). له عشوات المقالات باللفتين العوية والإنجليزية في الدوريات العويية والإجنبية، ومؤلفات عديدة باللغتين العويية والإنجليزية، كما شارك في إعداد وتأليف للوسوعة القبطية (باريس ١٩٩٠).
 والإنجليزية، كما شارك في إعداد وتأليف للوسوعة القبطية (باريس ١٩٩٠).

تقسديس

لعبت القوميات دورًا ونيسًا في تاريخ الإنسانية ، وكانت طوفا مباشرًا في كل الصراعات التي عوفتها البشرية . فكلمة « القوم » تعبير عن نزعة ذاتية ، وخصائص مشتركة غيز البعض عن الكل ، وتعطى إحساسًا بالانتها » يجعل « المسألة القومية » سابقة على كل الاختلافات الدينية أو الترجهات الفكرية ؛ لأنها رابطة لا تخلو من انحياز ، يصل إلى حد التعصب الذي يؤدى ، في كثير من المناسبات ، إلى الربط بين القومية والعنصرية ، مع اعتبار أن عصر القوميات هو عصر نشوه الدولة ، بعد بلورة شخصية الشعوب واكتهال نضوج الأمم . والشرق الأوسط عرف ، عبر تاريخه الطويل ، أقواما في أرجائه المختلفة ، جاء ذكرهم في الكتب المقدسة ، وترددت حولهم الروايات الدينية (٥٠) ، إلى أن أصبح الإسلام هو الدين الغالب بين سكان تلك المنطقة من عالمنا المعاصر ، وأضحت العروبة هي التيار القومي السائد ، انتسابا إلى اللغة الواحدة والخصائص الثقافية المشتركة ، بالإضافة إلى تشابه الظروف النارغية وتداخل المرجات الحوارية بين شعوب الأمة العربية .

ولقد فكرت فى أن أكتب عن تجديد الفكر القومى ، دون الوقوف عند مجرد إحيائه ، لأن مفهوم التجديد ينطوى على دلالات الإحياء مع التغيير ، وليس مجرد استعادة روح خفت حاسها أو ضعف تأثيرها . فالتجديد يعنى ، بالدرجة الأولى ، أن عودة الروح تقترن بتطورات جديدة ، وتستوعب التحولات التى حدثت ، والتغيرات التى طرأت على الساحة السياسية فى الوطن العربى ، منذ انتها، فترة المد القومى ، الذى تعرض لموجة انكسار تدخل الأن عقدها الثالث .

ولابد ، في مستهل هذا الكتاب ، أن أقدم ، وبوضوح ، دوافعي لارتياد هذا الطريق

 ⁽ ع) عرف الشرق الأوسط القديم أقوامًا ، مثل : (عاد > و (تمور >) و (لوط > وغيرهم ، حيث جاه ذكرهم في التوراة ›
والإنجيل، ثم القرآن الكريم ، وإن اختلفت المسببات لنفس الأقوام في سياق القصص الديني .

واختيارى موضوع تجديد الفكر القومى ، أو البعث المتطور للحركة العربية الواحدة . ويمكن التعرض هذه الدوافع في عدد من الاعتبارات ، أهمها ما يل :

أولا: إن الحركة القومية قد عرفت موجات المد والجزر ، وحالات التقدم والانحسار لأنها بطبيعتها حركة أمة ، وارتباط شعوب ، وتعبير أصولي يعنى العودة إلى الجذور القومية واستعادة أمجاد التاريخ الواحد ، وروح الأمم لا تتهى . . كما أن الشعوب لا تفنى . . قد تتغير المسميات ، أو تتبدل الكيانات السياسية والأشكال الدستورية ؛ ولكن « ذات » الأمة لا تغيب ، كما أن وجودها لا يتحول إلى عدم .

من هنا ، فإن الظروف التى تواجهها الأمة العربية ، فى سنواتها الأخيرة ، هى ظروف صراع سياسى ، وتضارب فى الرؤى ، واختلاف حول الأولويات . ولكن الروح القومية لم تتغير . كما أن رابطة العروبة لا تبدو عمل جدل فكرى ، بقدر ما هى موضع اهتهام سياسى . ولقد عوف العرب لحظات بحد قومى ، كها عرفوا لحظات انكسار تاريخى ؛ وتعلمت الأمة فى الحالتين أن ماضيها موصول بحاضرها ، وأن مستقبلها مرتبط بقدرتها على الصمود الجاد والمواجهة الشجاعة ، والحركة المستمرة .

ثانيا: إن الفكر القومى العربى ، يختلط تاريخيا بتاريخ الإسلام في المنطقة . ويحتدم الجدل دائياً : هل العروبة هى التى حملت الإسلام إلى الشعوب التى قبلته ، والأمم التى آمنت به ؟ أم أن الإسلام هو الذى أعطى هذا المجتمع الجاهل ، في شبه الجزيرة العربية ، قدرة الانطلاق نحو آفاق الفتوحات الإسلامية ونشر الدعوة ؟ مع التسليم بأن العربية هى لغة الفران الكريم وأن رسول الإسلام عربى ؟

ولاشك أن ذلك الجدل يعبر عن إشكالية مصطنعة . فمفهوم العروبة ، يعنى ضمنا استيعاب الثقافة الإسلامية ، واحتواء تاريخ الدعوة ، كنقطة مجورية في تجسيد الشخصية القومية ، ويجعل الحديث عن الحضارة العربية الإسلامية مسألة مقبولة لدى العرب جميعا دون النظر في معتقداتهم الدينية ، أو اختلافاتهم الفكرية .

ثالث : إننا ، حين نتحدث عن تجديد الفكر القومى العربى ، لا نقف في مواجهة مباشرة مع الروافد الخضارية الأعرى لذلك الفكر . إننا نؤمن بأن حضارة الأمم وتاريخ الشعوب هما تراكم طبيعى لطبقات متتالية من ثقافات متعددة ، وفدت على الأرض العربية ، وتركت بصياتها التي بلورت في النهاية الشخصية الثقافية لسكانها . إننا نؤمن بأن حركة التاريخ حركة تراكمية ، وليست بالضرورة حركة تصادمية ، فنحن لا نجد ، ونحن نتحدث عن تجديد الفكر القومى العربى ، غضاضة في أن نتحمس أحيانًا للفرعونية في مصر ، أو البابلية في

العراق ، أو الفينيقية في الشام ، أو تاريخ البربر في شيال إفريقيا ؛ فتلك كلها رواسب حضارية ، ومظاهر تاريخية ، انصهرت بها في النهاية شخصية العرب ، وتبلورت قوميتهم .

إننا ، باختصار ، نعترف ، في إطار الدعوة إلى التجديد القومى ، بالخصوصية القطرية في إطار قومي ، وبالمزاج الشعبي ضمن أمة عربية واحدة .

رابعا: إن انشغال الدول العربية بمشكلاتها ، وانصرافها إلى شئونها ، لا يعنيان بالضرورة ، أن حالة الانزواء القومي أو الانكفاء المحلي سوف تستمر ، خصاً من حساب المصلحة العربية العليا ، بل قد يكون العكس صحيحًا ، إذ إن الوضع العربي الراهن يستوجب ، أكثر من أي وقت مضى ، ضرورة التفكير الجدى في البحث عن صيغة عصرية للمدالقومي ، تستوجب في ذاتها كافة المتغيرات ، وتحتفظ في ضميرها بكل الثوابت .

خامسا: يهمنى أن أسجل بداية ، أنه يتمين علينا أن نلتزم بأكبر قدر من الموضوعية والحاد الأكاديمي ، حين نتموض بالإشارة إلى تاريخ الحركات القومية المعاصرة في المنطقة المعربية ، دون تحامل على اتجاه معين أو حركة بذاتها ، لأسباب فكرية أو تعصب قطرى . فموقفنا من حركة البعث العربي لا يتناقض مع موقفنا من التيارات الناصرية ، ولا يكون تفهمنا لفكر القوميين العرب خصيا من تقليرنا لحركة الوحدويين الاشتراكيين ، أو على حساب البسار القومي برغم كل تحالفاته التاريخية أوانتكاساته الحالية .

بل إننى أزيد على ذلك ، أننى لا أجد حرجا فى أن أقرر أن كثيرًا من المسلمات فى تاريخنا القومى الحديث ، تحتاج للى مراجعة أمينة ، وتوصيف دقيق ، وتحليل صادق . فأنا ، مثلا ضد تجريم « الحزب القومى السورى » ، وأرى أنه قد آن الأوان لرد الاعتبار إليه ، وإنصاف قيادته ، لأنه يعبر عن اجتهاد قومى فى مرحلة معينة ، ويعد تجسيدًا لمعنى القومية وتمهيدًا لأمل الوحدة .

إنني أكرر أن كثيرًا من المعطيات المقبولة فى تاريخنا القومى ، ما زالت تحتاج إلى إعادة دراسة وتدقيق موضوعى ؛ فالأصنام التاريخية ضد طبيعة العقل ، كها أن الأحكام المطلقة ضد حركة التاريخ .

سادسا : إذا كانت الثورة العربية الكبرى ، التي قادها (الشريف حسين) في ظل ظروف الحرب العالمية الأولى ، هي محاولة قومية للخلاص من الحكم العشماني في مرحلة احتضاره فإن ثورة ١٩٥٢ المصرية تمثل مواجهة عربية شاملة ، تجاوزت حدود مصر ، لتعبر عن حركة عربية واحدة ، ضد رموز التبعية السياسية والسيطرة الأجنبية . وفيها بين الثورتين ، تعددت

المحاولات ، وتنوعت الرؤى ، فى إطار شامل يؤمن بوجود أمة واحدة ، ذات خصائص مشتركة وضمير قومي لا خلاف حوله .

ومن هنا ، فإن أى حديث حاليا ، عن الفكر القومى العربى المعاصر ، إنها يعنى بالضرورة ، شيئًا مختلفا تمامًا عن الطرح السائد من قبل . فنحن اليوم نستوعب جميع المستجدات على الساحتين الدولية والإقليمية ، بدءًا من الشكل الجديد للنظام الدولى وانتهاء باتفاقيات السلام القادمة بين العرب وإسرائيل .

إننا ، باختصار ، لا نقف جامدين أمام رموز فكرية ، ولا نردد صياغات جامدة ، كيا لا ندور حول شعارات عفا عليها الزمن . بل إننا نؤمن ، وعن يقين كامل ، بأن هناك أمة عربية تواجه أكبر مأزق قومي في تاريخها الحديث ، وأنها أصبحت في حاجة إلى استحضار عاجل لذاكرتها القومية ، واستعادة ملحمة لتضامتها المفقود ، مع استيعاب واع لكل المتغيرات وإبيان عقلاني بالتوابت . . . أمة عربية فاعلة ، تمارس دورًا حضاريًا في عالمنا المعاصر . . . أمة عربية قادرة على أن تبرأ من رئين اللفظ ، حتى لا يصفها الغير بأنها « ظاهرة صوتية » . . . أمة صادية من المنافظ ، حتى لا يتهمها الأخرون بازدواج الشخصية أمة أيابية ، تسعى إلى الأخذ والعطاء مع الدنيا من حواها ، دون تعصب أو انحياز ، دون عفوية أو اندفاع . . . تحكم مسيرتها يقطة الضمير القومي . . . وتحدد طريقها صحوة العقل العربي . . . ويشدها نحو المستقبل فكر متطور وروح متجددة .

د. مصطفى الفقى

القصيل الأول

بيسن الديسن والقوميسة

ا إنه لا سبيل لتمييز أمة عن أخرى إلا بلغتها . . والأمة العربية هى (عرب) قبل كل دين ومذهب ، وهذا الأمر من الوضوح والظهور للميان بها لا يحتاج معه إلى دليل أو برهان » .

جمال الدين الأفغاني

بين الدين والقومية

احتدم الجدل ، بين أنصار الفكر القومى ودعاة التيار اللينى ، حول أسبقية أيها على الأخر ، وذهب كل فريق يبحث فى الأصول وينقب فى الجلدور ، لاستكشاف طبيعة العلاقة بين الدين والقومية ، وتحديد نقاط الالتقاء وأسباب الاختلاف بينها . وارتفعت حدة النقاش فى مناسبات عديدة ، عبر السنوات الأخيرة ، بين من يعطون الأولوية للدين ، على اعتبار أن الدولة الدينية على الدولة القومية فى العصر الحديث ، وبين من يرون ، خلافاً لذلك بأن الأصل فى ظهور المجتمعات المدنية والكيانات السياسية ، إنها يبدأ بمفهوم القبيلة ، التى قد يرقى تكوينها ليصل إلى تكوين الشعب من خلال التركيز على مفهوم « القوم ٤ ، وبذلك تصبح القومية – حتى قبل اكتشاف مضمونها العرقى ، أو جوهرها العاطفى – هى الأسبق ظهورًا على مسرح الحياة الإنسانية .

وإذا قلبنا في صفحات الفكر السياسي الحديث ، فسوف نجد أن القومية والدين لم يقفا في خندق واحد ، إلا مرة واحدة حين واجها مما خصيا مشتركا ، هو النظم الشيوعية القائمة على أساس ماركسي ، والتي أخذت موقفا معاديًا منها معا وفي وقت واحد . فلقد حظبت المسألة الدينية بمثل ما نالته المسألة القومية ، من نظرة وافضة تجاهها ، من منطلق فكر مادى جدلى ، يحملها معا المسئولية المشتركة في تمزيق وحدة الجنس البشرى ، وتقسيم الإنسانية على نحو يتعارض مع أهمية الفكر الماركسي ، ودعوته الاتحاد الطبقة العاملة ، دون الأخذ في الاعتبار بأية فوارق تتصل باختلاف القوميات ، أو تعدد الديانات .

فإذا انتقلنا من منظور عام ، إلى البحث تخصيصًا في العلاقة بين الدين والقومية في منطقة الشرق الأوسط ، مهبط الديانات السياوية الثلاث الكبرى ، ومركز القوميات التي عرفتها شعوب المنطقة ، فإننا نصل في النهاية إلى طبيعة العلاقة المباشرة بين الإسلام والعروبة باعتباد أن الأولى هو دين أغلب الأمم من سكان هذه المنطقة ، بينها العروبة هي الوعاء القومي لشعوبها . ويذهب المتخصصون بعيدا بالبحث في بداية العلاقة بين القضيتين معا ، ويثود

دائيا تساؤل متكرر : أيها تقدم على الآخر وجاه به ؟ ويمكن أن نضع التساؤل بصيغة أخرى حين نقول : هل حملت العروبة ، والتي كانت تعبيرًا عن مجتمعات أقل حضارة ، الإسلام الحنيف إلى مجتمعات أكثر رقيًّا وتماسكا وتحضرًا ؟ أم أن الإسلام هو الذي خرج على هذه الأمم والحضارات ، فاستقبلته شعوبها بالترحيب - كل لأسبابه - بينها استعصى على بعضها قبول العروبة لغة وثقافة وأسلوب حياة ؟ ويذلك أصبحنا أمام منطوق واضح مؤداه : أن معظم العرب مسلمون ، ولكن غالبية المسلمين ليسوا عربا .

وبذلك يبدو الخلاف عسوما ؛ فالعلاقة التبادلية بين الإسلام والعروبة واضحة ، لا تحتاج إلى بيان ؛ كيا أنها تجعل منهيا وجهين لعملة واحدة ، ترتكز على أن الإسلام هو رسالة السباء إلى نبى عربى ؛ كيا أن القرآن الكريم هو قاموس العربية الأول ، قبل أن يكون كتابًا مقدسًا بمكانته الروحية . فالعرب يقعون في قلب الإسلام . ولعل « عبد الرحن الكواكبي » قد أصاب كبد الحقيقة ، حين قال : « إن العرب هم الوسيلة الوحيدة لجمع الكلمة الدينية بل الكلمة الشرقية » (1).

وبذلك تبدو إشكالية الصدام بين الإسلام والعروبة مصطنعة . فشخصية الإسلام الدين الحنيف الذى يتوجه إلى الناس كافة ، هى فى الأساس عربية المزاج ، كها أن العروبة لا تستطيع أن تنهض ، بغير التسليم بفضل الإسلام على بقائها وانتشارها ؛ فهو الذى جعل لقبائل الجاهلية العربية سطوة على الشعوب المجاورة ، وسلطانا فوق حضارات راسخة .

وهنا أستمير مقولة واضحة للإمام الشهيد «حسن البنا »حين يقول : « لقد نشأ الإسلام عربيا ، ووصل إلى الأمم عن طريق العرب ، وجاه كتابه بلسان عربي مبين ، وتوحدت الأمم باسمه على هذا اللسان . . فالعرب هم أمة الإسلام الأولى وشعبه المتميز . . ولن ينهض الإسلام بغير اجتماع كلمة العرب ونهضتها . . وليس في الذيا جامعة أقوى وأقرب من جامعة تجمع للعرب بالعرب ، فاللغة واحدة ، والأرض واحدة ، والأمال واحدة ، والتاريخ واحد ومن هنا وجب على كل مسلم أن يعمل لإحياء الوحدة العربية وتأييدها ومناصرتها ؟ (").

⁽¹⁾ كان ثنا اهتمام مبكر بفكر « الكواتين » ، وإهددنا بحقاً جامعيًا عام ١٩٦٤، تحت إشراف الأستاذ الذكتور بطرس طالى حول « الكواتين » ، وإهددنا بحقاً جامعيًا عام ١٩٦٤، تحت إشراف الأستاذ الذكتور بطرس طالى حول « الكواتين والمنافقة ، وبناية بهال الإنتصاد - بامنه الفاهة أو وبناية بهجال الإسماد بهال عنه المنافقة المنافقة ، وبناية بهجال الأسلوب ، فرد د. خلل بأن ذلك لا يتشقص من قيمة البحث ، بل يزيدها ، ما دام الشكل لا يتحقق على حساب المفسون وفرب أشلة بعدد من للفكرين والكتاب الفرنسيين ، الذين كانوا يجنوب باللغة ، ويكتمل ضم المظهر والجوهر في آن واجد.

⁽٢) د. صمد عيارة ٥ الإسلام والعروية ٥ دار الشروق ١٩٨٨ ـ ص ٨٨ .

وواقع الأمر ، أن إشكالية التناقض بين الدين والقومية ، لا تقوم على سند ثابت في كل المجتمعات أو مختلف الأزمنة . قدعاة الجامعة الإسلامية الم يكونوا بالضرورة أعداء للوحدة العربية ، ولكن الذي حدث أنهم كانوا يغلبون جانب الدين ، كعنصر مؤثر في القومية ويتخذونه وحده سندا لخدمة دعوتهم ودعم فكرهم . وسوف نلاحظ أن كثيرًا من المفكرين الإسلامين المعاصرين يرفضون ذلك التناقض بين العروبة والإسلام ، ويرون أنه تناقض مزعره ومفتعل (٣).

ولكن بؤرة الخلاف الحقيقى ، ومركز التناقض المحتمل ، بين العروبة والإسلام ، إنها يثوران بالفعل لدى أولنك الذين يعتبرون الإسلام دينا وقومية في وقت واحد ؛ إذ إن رحابة الدين الحنيف ، وارتباط المسلم بشريعته ، والتفصيلات الدقيقة التي تدخلت بها في حياته بدءًا من الميلاد حتى الوفاة ، مروزًا بالزواج والطلاق والميراث والمعاملات ، جعلت المسلم في النهاية يعيش دينه في حياته اليومية ، ويرجع إليه عند كل تساؤل . والأهم من ذلك ، أنه يحدد علاقته بالأخرين ، وفقاً لتعاليم الدين ونصوصه المقدسة . ولعل أوضع نموذج لذلك ذلك الأساس الروحي والقومي ، الذي استند إليه المجاهدون الجزائريون ، في سنوات النضال الدامية ، ضد الاحتراف وجود راسخ ، كيا أن حركة التعريب لم تكن قد بدأت بشكل مؤثر ، وبذلك لم يكن أمام المناضل الجزائري من سند ، يواجه به عدوه إلا دينه الذي يختلف مؤثر ، وبذلك لم يكن أمام المناضل الجزائري من سند ، يواجه به عدوه إلا دينه الذي يختلف به عنه ، فقد كان الجزائريون والفرنسيون ، في ذلك الوقت ، يتحدثون لغة واحدة ، وينتمون إلى ثقافة مشتركة ، ولم يكن هناك معيار للاختلاف ، وتصنيف الهوية ، وتحديد الذات ، إلا بالمنطلق الديني والأساس الروحي ، ولذلك لم يكن غريبا ، أن يكون المتشيعون للقول بأن تأثير الإسلام على المؤمنين به أكبر بكثير من تأثير العامل القومي ، لم يكن غريبا أن يكون المتشيعون للقول بأن تلقائيا على الطوف الآخر من الفكر القومي .

ولعل فكر " أبو الأهل المودودى " و « سيد قطب " ، وغيرهما من المفكرين الإسلاميين هو نموذج لهذه النظرة المتشككة تجاه القومية عمومًا والعربية خصوصًا ، حيث يرون فيهها عاولة شعوبية ، تنتقص من مفهوم الأمة الإسلامية ، وتعتبر تفكيرًا عنصريًا ، يخرج عن مظلة « الجامعة الإسلامية "

ولعله من الملفت ، أن دعاة التيار الإسلامي ، وهم ينظرون بكثير من الريبة إلى تطور

⁽٣) المرجع السابق ص: ٨٦ .

الفكر القومى العربى الحديث ، إنها يستندون في ذلك إلى أن نسبة كبيرة من دعاة الفكرة القومية ورواد التوجهات العروبية ، -خصوصا في منطقة الشام - كانوا من غير المسلمين . وهم يرون أنه كها أن إرهاصات الحركة الاشتراكية في مصر قد انبثقت على يد بعض الرواد من اليهود ، فإن دعاة التوجهات القومية في الشام قادها بعض النصارى ، ويرددون في هذا الصدد أسياء كثيرة من بينها * أنطون سعادة ، و * ميشيل عفلق ، ويرى الفلاة من دعاة التيار الإسلامي ، الذي يتوجس خيفة من المد القومي العربي ، أن الاتجاهين معا الاشتراكي في وقده والقومي في ذروته ، كلاهما يعبر عن محاولة مغرضة للنيل من التيار الإسلامي وإيفاف زحفه ، وتعويق مسرته .

ولا يعنى ذلك توقف المحاولات المخلصة ، من دعاة التيارين الإسلامى والعربى معا للتوفيق بين دوافعها وأسلوب نحركها . ويستدل هؤلاء وأولئك على صدق نياتهم ، بموقف كليها من القضية الفلسطينية التى تحتوى على البعدين الدينى والقومى فى وقت واحد . ويردد الإسلاميون فى معرض الحديث عن الصراع العربي - الإسرائيل حقيقة تاريخية ، هى أن عربية إسرائيلية عام ١٩٤٨ ، مؤكدين بذلك أن إسهامهم القومى يأتى تلقائيا من خلال رؤية إسلامية . بينها يدافع القوميون ، فى الجانب الآخر ، بقولهم إنه ليس لديهم من سبيل لانكار البعد الإسلامي فى المسألة القومية ، فى إطار التاريخ العربى الحديث ، مؤكدين أن رواد الحركة القومية من غير المسلمين كانوا ، برغم اختلاف الدين ، أبناء طبيعين للثقافة العربية الإسلامية ، وإفرازًا عاديًا لمجتمعات إسلامية ، تبحث عن هوية قومية ، دون تنقض مع عقيدتها الروحية .

وليتأمل ما ذكره عربي مسيحي ، هو "جورج أنطونيوس" ، في كتابه الشهير الذي يؤرخ به للثورة العربية الكبرى ، إبان الحرب العالية الأولى ، حيث يقول : " لقد استمر الدين الإسلامي واللغة العربية في التقدم بخطوات واسعة ، خلال القرون التالية ، وذلك بفضل ما ينطويان عليه من قدرة خاوقة على الانتشار ، وبذلك تشكل عالمان ؛ أحدهما أوسع من الآخر بكثير ، وهما العالم الإسلامي والعالم العربي ، ولقد حوى الأولى الثاني . ومع تقدم الزمن ضم العالم الإسلامي الهند ، والعسين ، وأقصى الغرب من مجاهل إفريقيا ، بينا بقى العالم العربي منحصرًا في البلاد التي بلغت في الاستعراب مبلغًا كبيرًا ، ضمن لها ثلاث نتائج باقية : مبيطرة العربية فيها كلغة قومية ، اكتساب سكانها العادات العربية ، واستقرار نسبة واؤم من أبناء الجنس العربي فيها واندماجهم بأهلها » (٤٠).

⁽٤) جورج أتطونيوس ا يقظة العرب ا ص : ٦ .

ونضيف إلى ذلك شهادة قومى مسيحى آخر ، له دوره المؤثر في التنظير لمرحلة من الفكر القومى المعاصر ، إذ يقول * ميشيل عفلق » في الاحتفال بذكرى الرسول العربى : * إن حركة الإسلام ، المتمثلة في حياة الرسول الكريم ، ليست بالنسبة إلى العرب حدثًا تاريخيًّا فحسب تفسر بالزمان والمكان وبالأسباب والنتائج ، بل إنها لعمقها وعنهها واتساعها ، ترتبط ارتباطًا مباشرًّا بحياة العرب المطلقة ، أى أنها صورة صادقة ، ورمز كامل خالك ، لطبيعة النفس المبرية ، ومكانتها الغنية ، واتجاهها الأصيل ، فيصبح لذلك اعتبارها ممكنة التجدد دوما في روحها ، لا في شكلها وحروفها ؛ فالإسلام هو الهزة الحيوية التي تحرك كامن القوى في الأمة العربية ، فتجيش الحياة الحارة ، خارقة سدود التقليد وقيود الإصلاح » (ه) .

ومن الأمور التى تلحظها ، فى الملاقة بين الإسلام والعروبة ، هو تفاوت التأثير والتأثر بأحدها وفقا لطبيعة كل شعب فى المنطقة العربية . ففى الشام ، تبدو للعروبة اليد العليا على الرغم من أن الإسلام دين الغالبية العظمى ، وارتباطها الروحى به لا جدال فيه ، ولكن العامل القومى له جذوره العميقة فى الشام ، كيا أن تلك المنطقة شهدت مواجهات حادة بين العرب والأتراك ، فى الربع الأولى من هذا القرن ، وما زلنا نذكر مشانق و جمال باشا » ، القائد المسلم الملقب بالسفاح ، والذى كان رد الفعل الطبيعى جارائمه هو تزايد المد العربي ، وليس تصاعد المد الإسلامى ، وهو أمر اقتضى من السوريين واللبنانيين ، على سبيل المثال التركيز على العامل القومى ، وهو العروبة ، فى عاولة لتمييز الذات وإبراز الهوية ، دون التركيز على الإسلام الذى لا يمكن أن يكون هوية له فى مواجهة الاتراك المسلمين أيضًا .

أما بالنسبة لمصر ، فإن الأمر يتنلف . فالإسلام في مصر تأثر كثيرًا بالتاريخ الاجتهاعي للعصر الفاطمي ، فضلاً عن الأهمية المتزايدة للدين عموما في التاريخ المصري قبل الإسلام وبعده ، والمصريون لم يدخلوا في مواجهات حادة مع خصم مسلم ، مثلها حدث للشام في مواجهة الأتزاك ، فينها كانت المواجهة هناك دامية وقاسية ، إلا أنها كانت في مصر مواجهة حكام بين و محمد على ؟ ، الوالى القوى على مصر ، وبين السلطان المثماني صاحب السيادة الاسمية ، على الأقل ، في مصر . بل زاد الأمر على ذلك ، إذ كانت مواجهات مصر مع الاحتلال الأجنبي مواجهة مع قوى لا تدين بالإسلام ، سواء أكانت تلك القوى هي فرنسا أم بريطانيا .

بل إننا لا نضيف جديدًا ، إذا قلنا إن الحركة الوطنية المصرية ، قبل « سعد زغلول ، وثورة

⁽ه) ميشيل عقلق من خطاب ألقاء أن الجامعة السورية بعنوان 3 دكوى الرسول العربي 4 ص : ٥ م. ٦ دمشق ـ ايريل (نيسان) ١٩٤٣ :

المدور المحتلال الأجنبي ، وهما يقفان تحت مظلة أمير المؤمنين ، عرب بعده « مصطفى كامل » سلطة الاحتلال الأجنبي ، وهما يقفان تحت مظلة أمير المؤمنين ، خليفة المسلمين المثاني . بل لعلنا لا نزال نذكر كيف خذل الخليفة العثماني الثورة العرابية في آخر مراحلها وكان موقفه ضد عرابي في النهاية واحدًا من أسباب هزيمة العرابيين . كيا أن الحزب الوطني الذي أسسه وتزعمه « مصطفى كامل » ، كان حزبا يحظى برضاء الخليفة العثماني ، وهو الذي أسحه درجة الباشاوية ، دعيا له وتأييدًا لاتجاهاته . ولم يتوقف تأثير التيار الإسلامي في الحركة الموطنية ، إلا بالثورة الشعبية ، التي قادها الوفد المصري بزعامة « سعد زخلول » الذي طرح بدائل أخرى ، أهمها : الوحدة الوطنية خركة المقاومة ضد الاستعمار البريطاني والتركيز على الخلق عليه في وقته « القومية المصرية » .

وهكذا نجد دائياً ، أن الدين والقومية يقفان أحيانا في مواجهة واضحة ، وفي أحيان أخرى تتداخل مؤثرات كل منها ، وتتشابك ، بحيث يصبحان تيازا إسلاميًا عربيًا في وقت واحد . بل إنني لا أكاد أرى في الخلاف القائم ، على سبيل المثال ، بين منظمة التحرير الفلسطينية وحركة حاس ، إلا نموذجا للتعارض الذي يمكن أن يحدث دون مبرر وفي الوقت نفسه ، نرى على الجانب الآخر ، وحدة الموقف العربي الإسلامي تجاه مسألة القدس ، لتؤكد أن التيارين يمضيان في الاتجاه ذاته ، ويسعيان نحو الهدف نفسه .

وواقع الأمر ، أن من أخطر الأمور على المنطقة العربية ، حدوث مواجهة بين الإسلام والعروبة ، كتلك المؤامرة الكبرى التي تغذى صراعا دائها بين العرب والفرس ، تحت مظلة إسلام واحد ، بينا يؤكد استقراء التاريخ وشواهد الحاضر أن الخلاف مصطنع ، وأن العلاقة بين الطرفين يجب أن تكون إضافة إيجابية لدول المنطقة ، وليست عاملا للانفسام والتمزق والصراع .

إن الدين والقومية ، يتجهان معا نحو جمع الصفوف ، وتوحيد الكلمة ، وليسا مبررًا مصطنعا لإحياء الخلافات وإذكاء الصراعات .

الفصل الثاني

ملك العرب والشورة الكبرى

د وكانت مظاهر الفرح تعم دمشق من أقصاها إلى أقصاها ، وأحد الدمشقيون يقذفون بطرابشهم في الجو من شدة تأثرهم وانفعاهم ، والدمشقيات ينزعن النقاب عن وجوههن ويتثرن الويد ، وقام الرجال يغرشون الطرقات بالسجاد » . من مشهد استقبال د فيصل الأول > في دمشق لورنس العرب د الثورة العربية »

ملك العرب والثورة الكبرى

و يعتبر قيام الثورة العربية الكبرى ، بقيادة أمير مكة الشريف حسين بن على ، نقطة تحول هامة ، ومنعطفا تاريخيًا رئيسا ، في رسم خريطة جديدة للشرق الأوسط ، فضلا عن تأثيره في الحركة القرمية ، والحياة السياسية ، حتى يومنا هذا . فالدور الذي لعبه الهاشميون في سياسات عدد من الأقطار العربية ، هو نتيجة طبيعية ، لأحداث هذه الثورة العربية الكبرى التي تركت بصياتها على مستقبل هذه الأمة ، حتى يومنا هذا .

والواقع ، أن جذور الحركة القومية الحديثة ، في المنطقة العربية ، تذهب إلى أبعد من ذلك، إذ يذكر * جورج أنطونيوس * ، في كتابه الشهير (يقظة العرب) ـ * أن أول عمل ذلك، إذ يذكر * جورج أنطونيوس * ، في كتابه الشهير (يقظة العرب) ـ * أن أول عمل منظم ، في حركة العرب القومية ، بدأ عام ١٩٧٥ ، بقيام خمسة شباب من الذين تلقوا العلم في (الكلية السورية البروتسانينية) في بيروت ، بتشكيل جمعية سرية . وكان ذلك قبل تولى السلطان عبد الحميد بسنتين ، وكانوا جميعا من النصارى ، إلا أنهم أدركوا ضرورة إشراك المسلمين واللدور معهم ، فاستطاعوا بعد مدة من الزمن أن يدخلوا اثنين وعشرين عضوا ينتمون إلى الطوائف المختلفة ويمثلون خواص المتنورين في البلاد * () .

وهكذا ، تبدو جذور الفكرة القومية الحديثة ضاربة فى أعماق القرن التاسع عشر ، حيث سبق السوريون الأواتل غيرهم من شعوب الأمة العربية ، فى مواجهة الاحتلال التركى والسيطرة العثمانية .

ولن نمضى طويلًا ، مع أحداث الثورة ويومياتها ، التى أسهب عدد من معاصريها فى وصفها وترديد وقائمها ، إلا أننا نشير بوضوح ، إلى أن الثورة العربية الكبرى - فى ظروف الحرب العالمية الأولى ـ كانت هى المواجهة العربية الأولى لعدو ، دون التركيز على العامل

⁽٦) جورج أنطونيوس مرجع سايق ص : ٧٩ .

الدينى ، لقد كانت مواجهة خارج شرنقة الإسلام ؛ فالعرب والأتراك ينضويان معا تحت مظلة دين واحد ، ولنتأمل معا ما قاله « لورنس » ، ضابط الاستخبارات البريطانية ، الذى عايش أحداث الثورة يومًا بيوم ، وعمل مستشارًا للشريف حسين وأولاده ، ورافق « فيصل الأول » في دخوله دمشق ، يقول « لورنس » :

على تتغلب القومية ، ذات يوم ، على النزعة الدينية ؟ وهل يغلب الاعتقاد الوطنى المعتقاد الوطنى المعتقاد الوطنى المعتقادات الدينية ؟ وبمعنى أوضح : هل تحل المثل العليا السياسية مكان الوحى والإلهام وتستبدل سوريا بمثلها الأعلى الدينى مثلها الوطنى ؟ ٥(٧).

ولقد اختلف المؤرخون ، وسوف يظلون على اختلافهم دائها ، في تقييم أهداف الثورة العربية الكبرى ، وتأثيرها على المستقبل العربي بعد ذلك . فلقد روج الأتراك ، وأيدهم في ذلك بعض غلاة المسلمين العرب ، لفكرة تجريم فلسفة تلك الثورة ، باعتبارها خروجا على الإسلام ، وتحالفا مع قوى غير مسلمة ، في مقدمتها بريطانيا ـ صاحبة الكلمة العليا في الجزيرة العربية في ذلك الوقت ضد الخلافة الإسلامية والسلطان العثماني .

يقول القائد التركي (جمال باشا ؟ في خطاب له :

و يؤسفنا أن نقول إن إنسانا وضيعا قد سد طريق الجهاد ، بتحالفه في قلب أراضي الإسلام المقدسة مع الدولة المسيحية ، التي ترمي إلى اغتصاب دين الإسلام ، والاستيلاء على عاصمته . إن هذا الإنسان السافل ، الذي لا يخبل إذ يسمى نفسه بحفيد النبي ، صلى الله عليه وسلم ، قد أرغم الدولة العثمانية على أن توجه إليه حملة ، كان الأولى بها أن توجه لدحر البريطانيين في قناة السويس والقاهرة ، ولم يفعل هذا الخائن فعلته إلا خدمة للبريطانين ولكنها لن تحول دون ظفر الإسلام في النهاية » (٨) .

ومهها اختلفت الآراء حول الثورة العربية الكبرى ، فإن ذلك لا يمنعنا من القول بأن تلك الثورة كانت هى المسهار الأخير فى نعش السيطرة العثمانية على الأقطار العربية ، بعد أن دق «محمد على » وأولاده المسهار الأول ، قبل ذلك بقرن كامل من الزمان ، حيث تمتمت مصر قبل غيرها بدرجة من الاستقلال الذاتى عن الخليفة العثمانى ، تحت حكم الأسرة العلوية فى القاهرة .

ولا يمنعنا ذلك من القول بأن كثيرًا من المؤرخين يعتقدون أن الثورة العربية الكبرى كانت

 ⁽٧) لورنس العرب = « الثورة العربية » = ص : ١٢ .

⁽٨) القائد التركي (جال باشا ٥ - دمشق - يناير (كانون الثاني) ١٩١٧ .

محاولة موجهة لتصفية الوجود العثماني في المشرق العربي ، موازية لمحاولات أخرى لإنباء الوجود العثماني في مناطق أخرى في أوربا وآسيا ، فيتحدث الدكتور عبد العزيز الشناوى في كتابه الشهير عن الدولة العثمانية قائلا :

قافاقت الحكومات والشعوب الأوربية ، التي خضعت للدولة العيانية ، لتجد نفسها تخضع لأول مرة في تاريخها لحاكم مسلم ، ومن ثم عملت جاهدة على تصفية هذا الوجود الإسلامي العياني ، من أراضيها ، وأسهمت معها دول أوربية لم يمتد إليها الحكم العياني ولكن جمعت بينها وحدة الهدف في الانتصار للمسيحية ، والقضاء على الإسلام ، ودعم مصالحها الاستعارية ، بتوزيم الممتلكات العيانية أسلابا بينها » (4).

وعلى الرغم من ذلك ، فإن مثل هذا التحليل لا يؤخذ على إطلاقه ؛ إذ إنه يبهط بالثورة العربية الكبرى ، من منزلة حركة قومية ضد الوجود الأجنبى ، إلى مجرد تمرد مدبر ، تقف وراءه دول كبرى ، لتصفية الخلافة الإسلامية ، وإنهاء وجود الدولة العثمانية ، لأهداف دينية سياسية ، نقول إننا نتحفظ على مثل هذا الرأى ، لأن دوافع العرب كانت هي ، بالدرجة الأولى ، الاستقلال والخروج من دائرة السيطرة العثمانية ، التي فرضت عليهم قرونا طويلة من التخلف والهوان تحت مظلة الدين . كما أننا نأخذ الثورة العربية الكبرى من منظور آخر يحاف إعداء كلمة العرب في إطار الخلافة الإسلامية ، ويرى أحقيتهم بها ، مما جعل « شريف مكة » هو المرشح ، قبل غيره ، لكي يقود تلك الثورة ، معبرًا عن الأماني القومية للعرب ومنطلقا في الوقت ذاته من مكانة دينية وروحية .

فلقد ضج العرب ، لعدة قرون ، من سيطرة العناصر غير العربية على الخلافة الإسلامية . واستثنارهم بها ، على الرغم من أحقية أهل البيت بها ، وأهمية العصر العربى فيها . ولقد بدأ هذا الإحساس مبكرا مع صدر الدولة العباسية ، « فلقد تطورت المارسات الاجتهاعية والسياسية ، في الإمبراطورية العباسية ، باتجاه مساواة أكبر لغير العرب المسلمين ، الذين انتهى بهم الأمر إلى الصدارة خاصة في الإدارة ووصوفم إلى قمة المراتب السياسية ومع أن عددًا من انقلابات السلطة جرى تسجيلها فيها بعد ، في الإمبراطوريات الإسلامية لم عداك العرب المسلمين غير العرب (بداية بالفرس وحتى الأتراك العثمانين) وعلى حساب العرب غوات المناسيا ، من التمثيرات السياسية لم تعدل ، تعديلا أساسيا ، من التمثيرات الاجتباعية المتعلقة بتسلسل مراتب غتلف الفتات النظامية . . وهذا يعني القول بأن الجاعة العربية المسلمة بتسلسل مراتب غتلف الفتات النظامية . . وهذا يعني القول بأن الجاعة العربية المسلمة

⁽٩) د. عبد العزيز الشناوى و الدولة العثهانية دولة إسلامية مفترى عليها الجزء الأول ص : ١٦٠.

المتضمنة أفرادًا يجمعون في آن واحد معا انتهاءين عربيا ومسلما ، يجب أن يسيطروا وفقا للكيفيين على المراتب التسلسلية ؟(١٠) .

ولا يمكن أن نعزل مجريات الأحداث ، في سنوات الثورة العربية الكبرى ، عن طبيعة الصراع الدائر حولها في الجزيرة العربية ، فقد الدفع فتح الحجاز بابن سعود إلى مقعد أمامى على المسرح العربي ، فأصبح من ذلك الوقت مهيمنا على سير الأمور في الجزيرة ، بالدور الذي لعبه في توجيه تاريخها ؛ فلقد كان الانقلاب الذي حدث ينطوى على أكثر من مجرد تغيير في الحكم ، لأنه بدل شكل الحياة في غرب الجزيرة تبديلا أساسيا ، في نواحيها الخاصة العامة ع(١١) .

والواقع ، أن حركة ابن سعود ، التي تميزت بالحزم والشجاعة ، واستندت إلى ركيزة دينية مستمدة من النزعة الوهابية ، والتي انطلقت من « نجد » لتوحيد أطراف الجزيرة تحت سيطرة رجل واحد ، كان أسلوبها في الحكم في بدايته إسلاميا ثوريا ، تحققت بفضله نجاحات باهرة ما كان لها أن تتم لولا شخصية عبد العزيز بن سعود ، الذي أصبح بعد سنوات قليلة رجل الجزيرة القوى » والذي أدى وجوده بالمقارنة مع حركة الشريف حسين إلى إضعاف موقف الأحير ، واستخدام التحالف بينه وبين بريطانيا وغيرها من القوى الغربية للإقلال من شأنه في مواجهة الحركة الاستقلالية التي قادها الملك عبد العزيز ؟ إذ « لم يكن نجاح ابن سعود المدالة ووضع أسس التقدم ، كانت شاقة في تلك المساحة الواسعة من البلاد التي فتحها العدالة ووضع أسس التقدم ، كانت شاقة في تلك المساحة الواسعة من البلاد التي فتحها والتي تعرّد أهلها الرحل منذ قرون أن يتحدوا كل سلطة خلا سلطة شيوخهم ، وألا يتقيدوا بشيء سوى قانون القبيلة »(١٢).

ويهمنا ، ونحن نتعرض للثورة العربية الكبرى التي بدأت عام ١٩١٦ ، وقادها الشريف حسين أمير مكة وأولاده ، ومن أيدهم من الزعماء العرب في الشام ، بدعم من بريطانيا للتخلص من السيادة العثمانية _ يهمنا أن نشير إلى الملاحظات التالية :

أولاً : لم تكن الثورة ، التي قامت بعد مفاوضات بين الشريف حسين وبين المعتمد البريطاني في القاهرة منذ أواخر ١٩٦٥ ، بداية التمرد على الحكم العثماني ، بل إن وفض

 ⁽١٠) لورنت وآنى شابرى ٥ سياسة وأقلبات الشرق الأدنى ، الأسباب المؤيدة للانفجار ، ترجمة د. فوقان فوقوط - ص :
 ٣٥ ٣٥

⁽١١) جورج أنطونيوس مرجع نسابق حس: ٣٧٠.

⁽۱۲) جورج أنطونيوس_مرجم سابق-ص: ۳۷۷.

العرب لمظاهر ذلك الحكم أسبق من ذلك بكثير ، ودبيا أسبق أيضا من النزعة الاستقلالية لمحمد على في مصر . « فالحركات الانفصالية ، التي قامت في بعض الولايات العربية ضد السيطرة العثيانية ، كانت تعبر عن بعض مظاهر نمو الوعى السياسي ، ودبيا لم يكن ذلك مرتبطا بمجىء الحملة الفرنسية إلى مصر في عام ١٧٩٨ - كما يزعم بعض المؤرخين - بل كان قبل عيء الحملة الفرنسية بمدة تزيد عن ربع قرن ١٣٥٠ .

بل إننا نذكر أيضًا حدثا له دلالته ، وهو انعقاد أول مؤمّر حربى استقلالى بباريس عام 191 ، أى قبل قيام ثورة الشريف حسين بأكثر من ثلاثة أعوام ، إذ انعقد ذلك المؤمّر الفرقر من نوحه ، ليضم أبناء الجالية العربية فى فرنسا ، فى شهر يونيو من ذلك العام . وكان معظم المشاركين من سوريا . ويلاحظ أنه لم يضم عضوا واحدا من مصر فى ذلك الوقت . وقد قرر المؤمّر فى نهايته أن الإصلاحات الحقيقية واجبة وضرورية للمملكة العثمانية ، وأنه لابد من ضيان تمتع العرب بحقوقهم السياسية ، وذلك بأن يشتركوا فى الإدارة المركزية للدولة المغانية اشتراكا فعليا ء (18).

وهكذا ، نشهد أن التمرد على السيطرة العثمانية ، لم يبدأ بالتدبير الذى تم عبر المكاتبات الشهيرة ، والمراسلات المعروفة ، بين الشريف حسين والمندوب السامى البريطاني في مصر السير « هنرى ماكهاهون » ، وهي التي اتفق فيها الطرفان على قيام العرب بالثورة ضد الاتراك، في مقابل تحرير بلادهم من السيادة العثمانية .

ثانيا: لقد كان موقف الشريف حسين ، والسابقين له على نفس الطريق ، يتحرك في اتجاه بتواكب مع حركات انفصالية أخرى ، في أجزاء غتلفة من الإمبراطورية العثمانية ، حيث اتسع نطاق الحركات القومية في القرن الأغير من حكم العثمانيين ، أو ما نطلق عليه مرحلة احتضار « الرجل المريض » ، وظهرت نزعات ممثلة بين شعوب الصرب والبلغار والبلقان وغيرهم من قوميات شرق وجنوب أوربا ، ودخلت نهاية الدولة العثمانية طرفا مباشرًا ، في مغايضات سياسية وحسابات علوية ، بين القوى الأوربية الكبرى في ذلك الوقت ، ومن ثم، فإنه يمكن فهم حركة الشريف حسين-برخم دوافعه القومية ، وطموحاته الشخصية على ضوء النصر السريع الذي تحقق للحلفاء في الميدان الشرقي . فقد أحدثت ثورة العرب تحولات كبيرة في مجريات الحرب في الشرق العربي ، وتعطلت مواصلات الأتراك ، وحوصرت حامياتهم ، واعتمد « اللنبي » على الجيوش العربية تحت قيادة فيصل بن حسين » (١٠٠).

⁽١٣) د. عمد عبد السلام الشاذلي - « تطوير الفكر العربي ٢ - ص : ٨ .

⁽١٤) إبراهيم العريس- و ذاكرة القرن العشرين ٥ - صحيفة الحيلة - ٢١ يونيو (حزيران) ١٩٩٣ .

⁽١٥) منوسوعة الشروق الثورة العربية الكبرى ١٩١٦ القاهرة ١٩٩٣ (تحت الطبع) .

وحين أصبحت جيوش فيصل على مقربة من دمشق فى سبتمبر ١٩١٨ ، حيث دخلها مع « اللنبى » وصحبهم ضابط الاستخبارات البريطانية ، والشاهد الأوربى على الثورة المربية الكبرى - « فتح أهل دمشق أبوابهم فى وجه الجيش العربى ، وقابلوه بالتهليل والتكبير والترجاب العظيم » (١٦٠).

ثالثا: إن تقييم ثورة الشريف حسين ، بين مؤيديه وخصومه ، مازال يتأرجح حول الدور البريطاني وراءه ، وكيف استغلت تلك القوة الاستمارية الكبرى في وقتها مكانة الشريف الدينية وطموحاته العائلية ، لكى تحقق أكبر قدر من الاستفادة لمواقع الحلفاء ، ولتحقيق انتصاراتهم على الجبهة العربية في الحرب العالمية الأولى . ولم يكن ذلك يتحقق للشريف وأولاده ، ولا لبريطانيا وحلفائها ، لو لم تكن صورة الأتراك مقيتة في أعين العرب الذين قاسوا طويلا من قسوة الحكم العثماني ، وظلم الجنزالات الذين توفدهم عاصمة الحلافة ، للتحكم في الأقاليم التي تخضع لسيطرتهم .

رابعا: ليس لدينا شدك ، في أن حركة ابن سعود وانتصاراته وحزمه ، كان فما تأثيرها في إبعاد الشريف حسين عن الجزيرة العربية ، بعد أن خلعه الأتراك من منصبه الديني الرفيع وأصلوا بديلاً عنه أحد أقربائه . لذلك ، كان طبيعيا أن يجد الشريف وأولاده ترحيبنا وهم يتجهون إلى عواصم المشرق العربي ، ليقفوا على قمة السلطة فيها ، ومن لم تكن له دولة جاهزة تم إنشاؤها له ، ولعل ذلك يؤكد البعد العروبي للشورة ضد الأتراك خصوصا من جانب عرب الشام الذين يتلهفون دائياً على كل نزعة عربية ، ويساندون كل

خامسا: لقد كانت مصر - أكبر الدول العربية - بعيدة عن روح الثورة العربية ، حيث نظر إليها المصريون بكثير من التحفظ والحذر ، لأنهم كانوا منغمسين في مواجهة حادة مع الاحتلال البريطاني لمصر في ذلك الوقت ، إلى جانب شعورهم بأن الأتراك ليسوا هم العدو الأصل ، فقد كانوا يتحدرون نحو النهاية بحكم ضعف الدولة وتدهورها . إنها الخطر الحقيقي ، يأتي من أطاع أوربا الاستعارية ، التي قسمت العالم العربي إلى مراكز نفوذ ومواقم احتلال ، يقول جورج أنطونيوس في كتابه :

لم يحدث نبأ قيام الثورة العربية أثرًا كبيرًا في مصر في بادئ الأمر ، حتى أن الدوائر التى
 كانت تميل إلى تركيا ، تلقته بعدم قبول ، وحاولت جرحه بالإقلال من شأنه . وقد كان عداء

⁽١٦) لورنس العرب مرجع سايق ص : ٢١٣.

المصريين للثورة حقيقيًا ، فقد غذاه الشعور بكراهية بريطانيا إلى جانب شعور التعاطف مع الترك 1 (١١٠).

. ومهها اختلفت الآراء حول الثورة العربية الكبرى ، إلا أنها تمثل فى نهاية الأمر انتفاضة قومية ضد السيطرة الأجنبية ، حتى ولو كان قد أسىء استخدامها ، وتم توظيف نتائجها لصالح أطراف أخرى ، فهى تبقى ، فى ضمير الأمة العربية ، محاولة شجاعة من الشريف الذى كان يظمع أن يكون ملك العرب ، كل العرب ، ولكن اللعبة كانت أكبر منه ، وكان دوره فى الحسابات المعقدة ضئيلاً ، ولا يتناسب مع أحلامه ، ولا يرضى آماله .

⁽١٧) جورج أنطونيوس مرجع سابق ـ ص: ٢٣٢ .

القصيل الثيالث

الشسام والفيكر القومي

طلب انطون سعادة « خطة تنفيذ حكم الإهدام فيه » أن يسمع له بالإدلاء بتصريح سياسى فقبل له إنه لهن من صحفين ، ولا فائدة من التصريح على كل حال ، فأجاب بأنه يرضب في تسجيله للتاريخ ، ولو في عضر تنفيذ الحكم فأذن له ، فقال : و إننى أهبر أن مؤامرة واسعة كانت ضدى وضد حزيى ، ولكنى أنظر إلى اللين ضدى وضد طى بالإهدام ، وللى اللين سيعدموننى ، فلكن انظرة إزراء » .

هشام شرایی ۱ الجمر والرماد ۲ ذکریات مظف حربی

الشام والفكر القومي

يهلو لى استخدام كلمة (الشام) ، تعبيرًا عن منطقة شيال المشرق العربي ، ذلك لأن هذه الكلمة مدلولها التاريخي الذى ارتبط بالدولة الإسلامية الأولى ، في دمشق ، منذ انتهاء حكم الحلفاء الراشدين . وللشام إسهامه الضخم في التاريخ العربي ، ودوره المحوري في الفكر القومي ، حتى يمكن القول دون تجاوز ، بأن العروبة التي انطلقت مع الإسلام من أرض الجزيرة ، تبلورت عناصرها واكتملت ملاعها على أرض الشام .

وكان دور مصر والعراق ، وغيرهما من الأقطار العربية ، هو الامتداد بذلك الفكر القومى، والمزج بين الحضارة العربية الإسلامية والحضارات القديمة ، التى رسخ وجودها فى تلك الأقطار قبل الفتح الإسلامي .

وعلى كل حال ، فإننا لا نكاد نذكر حركة عربية ، أو فكرا قوميا ، إلا وكان الشام مصدر ذلك ، فإن لم يكن ، فهو المناخ الذى احتضنه وامتد به وأثرى جوانبه ، ويكفى أن نتأمل كتابات بعض الرواد فى الحركات القومية المختلفة للمشرق العربى . .

فهذا واحد من الرعيل الأول ، الذي يعتبر فكره التمهيد الطبيعي لحركة البعث ، يقول : «مها انحوف المجتمع العربي عن أصوله ، وزاغ العرب عن محور شخصيته ، تبق العروبة متصلة بالينبوع ، مستمدة منه نسج الحياة ، إن الأمة العربية لم تكن شهابا قد خطف البصر بسرعته ، بل إنها منارة يتموج شفقها تحوج الحياة التي عبرت عنها » (١١٨).

والقوميون ، بمختلف اتجاهاتهم وتعدد منطلقاتهم ، يقفون تحت مظلة فكر قومى ، مجعل قضية العروبة هى المحور الذى يرتكزون عليه ، وتتحدد به مواقفهم قربا أو بعدا عنها لذلك ولا نسى دور الروح القومية التى انتشرت لذى المتقفين العرب ، وبخاصة فى الشام ، وتأثيرها فى تقويض دعائم الحكم التركى ، والتمهيد لنظام عربى جديد منذ نهاية القرن الماضى (١٩٠).

⁽١٨) زكن أرسوزي 8 بعث الأمة العربية ورسالتها إلى العالم ٩ الجزء الأول ـ ص : ٢٦ .

⁽١٩) أحمد عبد الرحيم مصطفى ٥ في أصول التاريخ العثياني ؟ دار الشروق _ القاهرة _ ص : ٢٥٨ .

ويهمنى أن أشير هنا إلى نقطة محورية ، تساعدنا كثيرًا فى تفهم المسئولية القومية للشام والدور التبشيرى بالعروية الذى حمل ألويته مثقفون ومفكرون وسياسيون فى أرجاته المختلفة وهى أنهم عروبيون بالطبيعة ، وحدويون بالفطرة . لذلك لم يكن من قبيل المصادفة أن تزدحم الساحة السياسية على أرض الشام ، منذ مطلع هذا القرن ، بعشرات الأحزاب السياسية ، والتنظيات الشعبية العاملة فى حقل الوحدة ، الساعية إليها ، ورغم اختلاف توجهاتها النهائية ، إلا أن القضية القومية كانت بالنسبة لها هى المحور ، والركيزة ، ونقطة الانطلاق .

ولو أننا حاولنا أن نقوم بمسح موجز لأبرز الاتجاهات السياسية ، التى ضمها وعاء العروبة، فإننا سوف نواجه بعدد كبير منها ، ولكننا نختار ما يعبر عن اتجاه متميز وفكر غتلف .

ولاشك ، أن الحزب السورى القومى يمثل أسلوبا خاصا ، يركز أساسا على سوريا الكبرى ، واعتبارها قومية مستقلة . فقد استند على فكر مؤسسه (أنطون سعادة » ، الذى كان يتنقل بين الشام ودول المهجر في أمريكا اللاتينية ، خلال الثلاثينيات والأربعينيات . وإذا كنا نستطيع أن نصنف فكر (أنطون سعادة » على أنه توجه قومى خاص ، إلا أننا لا نكر أنه يعبر عن اتجاه وحدوى ، يضم منطقة الشام التي أطلق عليها (سوريا الكبرى » وكان مشروعه الحزبي هو إقامة دولة (الهلال الخصيب » ونجمته هي (قبرص » ، ولذلك فإننا نعترف بأن فكر (سعادة » مازال يمثل مرحلة في الأساس النظرى للمجالس الوحدوية الني عرفها الوطن العربي في سنواته الأخيرة .

ولكن يعيب فكر « سعادة » أنه اختزل مفهوم الوحدة العربية ، ليصبح مفهوم الوحدة السورية ، إذ يقول صراحة : « أما الحزب السوري القومي ، فهو القوة الوحيدة التي نشأت من صميم الشعب السوري ، لتحقق استقلال سوريا وسيادتها القومية » (٢٠).

لكن دعنا نتأمل أيضًا ما قاله ﴿ أنطون سعادة › ، منذ قرابة نصف قرن :

قتمتاز سوريا ، في العصر الحاضر ، بأنها بلاد تضم عالمين مختلفين ، يزحم احدهما الآخر ويتصادمان ، ولابد من سقوط أحدهما لا قيام له بعده ، هذان العالمان هما عالم النهضة القومية ، الذي رأى النور في سوريا ، وأخذ يغذى أمم العالم العربي بعبدا القومية الذي يعنى مبدأ التقدم والارتقاء . وعالم التقاليد الرجعية ، المدينية والإقطاعية ، الذي أنشأ لنفسه منذ

⁽٢٠) أنطون سعادة 3 في السياسة الدولية والوضع السوري 1 (١٩٢١ ـ ١٩٤٩) ص : ١٥٦ .

القدم حصونًا قوية في سوريا ، يدافع فيها عن مبدأ الدولة الدينية أو الثيوقراطية ، وينادى أحم العالم العربي للتشبث به .

بين هذين المبدأين ، يجرى الآن صراع هائل ، يتوقف على نتيجته ليس فقط مصير سنريا، بل مصير الشرق العربي اللسان ؟ (٧٦).

وإننى ، على الرغم من مصريتى ، ويقينى أن 3 أنطون سعادة ، كان ينظر بتحفظ شديد للسياسة الإقليمية المصرية ، على نحو ما سوف نوضحه فى فصل قادم ، إلا أننى لا أجد غضاضة فى أن أقول : إن الجانب الفكرى لدى الحزب السورى القومى لا يستحق التجريم ، بل إننى أكاد المع حاليًا محاولات رد الاعتبار لفكر الحزب وزعيمه ، على المستويين النظرى والتعليقى ، ويكفى هذا الحزب فخرًا حساسيته وزعيمه تجاه جزأين تم اقتطاعها من أرض الشام العربية ، حيث سلخ الأتراك إقليم الإسكندرونة ، وقامت دولة إسرائيل على أرض فلسطة :

 لقد سمحت السياسة لأعداء الأمة السورية بالتمكن من سلخ قسم ثمين من جنوب الوطن السورى ، كيا سمحت لهم بسلخ قسم ثمين من شياله ٤ (٢٢).

ويمكن الرجوع ـ لاكتشاف التشدد القومي لأنطون سعادة وحزبه ـ إلى تعليق له على مقال لمؤسس البعث (زكي أرسوزي » حيث قال الأعير :

« من رأيى ، أنه يجب أن يتفاهم العرب واليهود فى العالم ، ويتعاونوا الإعادة مجد العرب
 وتحقيق العبقرية السامية ، وهى العبقرية العربية -اليهودية " (۲۲).

وهنا نتأكد من صدق حس « سعادة » القومي ، وإحساسه بالمخاطر المحيطة ببلاده حين نتأمل تعليقه قائلاً :

 قضية اليهود الصهيونية تختص بسوريا الطبيعية كلها ، واليهود يرمون إلى التوسع باستمرار ، إلى أن يستولوا على سوريا الطبيعية ، ويقيموا فيها دولة قوية » (۲۶).

وهو نفسه أيضا زعيم الحزب السوري القومي ، الذي وضع الأساس النظري للعلاقة

⁽٢١) المرجع السابق. ص: ١٥٧.

⁽٢٢) أنطون سعادة و مختارات من المسألة الفلسطينية ع ص : ١٥٢ .

⁽٣٣) من مقال لزكي أرسوزي ، في معرض رد أنظون سعادة عليه في كتابه و غتارات في المسألة الفلسطينية ١ ص : ٧٣ .

⁽٢٤) أنطون سمادة و محتارات في المسألة اللبنانية ٢٠٣.

الموثيقة بين الكيان اللبناني والكيان السورى الكبير ، وأبرز الارتباط القوى بين الشعبين . فهو الذي كان يردد :

وإن الدولة اللبنانية هي شخصية سياسية ، لا تقوم في قطر قائم بنفسه من الأرض بالمعنى الجغراف الطبيعي ، ولا في شعب منفصل في وحدة حياته الاجتماعية والروحية والتاريخية فالشعب اللبناني مندمج في وحدة حياة الشعب السورى لأنه من صميم هذه الوحدة الحياتية » (۲۵).

لذلك ، لم يكن غريبا أن يدفع حياته ثمنا لفكر لا يرضى الجميع ، حيث انتهت حياته فى مشهد حزين . . ورحل زعيم ، لينه توقف عند حدود الفكر ، وترك لأجيال قادمة مهمة الوثوب إلى السلطة .

فإذا كان التخوف المسيحى ، الحريص على الكيان اللبنانى ، قد شارك فى مقاومة فكر الحزب السورى القومى وإنهاء حياة زعيمه ، فإن الأغلبية المسلمة فى المنطقة كانت أيضًا تنظر إلى الفكر والزعيم بريبة واضحة ، وقلق شديد ، لأنه حاول جاهدًا أن يوجد مضمونا قوميا تقف حدوده المرحلية عند وحدة سوريا الكبرى ، ولم يتحمس لرابطة دينية أو عامل روحى يجمع شتات العرب . فهو الذى قال :

 أوجدت مبادئ الحزب السورى القومى العامل الروحى الاجتماعي الثقافى ، الذى يتمكن من صهر الجماعات الدينية والأثنية في سوريا ، وتحويلها إلى عناصر متجانسة متلاحمة في صلب الأمة السورية » (٢٦).

وهو نفسه ، الذي كان يردد مقولة استفزازية لدعاة التيار الإسلامي ؛ فهو يقول في واحد من أهم كتبه التي ضمنها خلاصة فكره : « لم يترك محمد دستورًا للدولة ، فهو قد أتم الدين ولكنه ترك الدولة تهتم بمصيرها . ولما كانت الخلافة أول وأقوى سلطة في الإسلام ، خصوصا من الجهتين التنفيذية والإدارية ، فقد أصبحت قبلة أنظار الطامحين إليها » (۲۷).

بل إن أغرب ما فى الأمر أيضًا ، أن « سعادة » لا يكتفى بهذا الموقف السلبى من العامل الديني فى فكره القومى ، بل يتجاوز ذلك إلى إبراز خصوصية إسلامية فى الإطار السورى

⁽٢٥) المرجع السابق-ص: ١٦٦.

⁽٢٦) أنطون سعادة - اغتارات في أوضاع سوريا ٤- (١٩٢١ - ١٩٤٩) ص : ١٧٠ .

⁽٢٧) أنطون سعادة - د الآثار الكاملة - نشوء الأمم ٢ - ١٩٣٨ - ص : ١٩٣١ .

الكبير ، ويختص الأمويين بصفات تجعل الدولة الإسلامية الأولى أميز عن غبرها ، وأشد تسييسا من الدول التي تلتها . فهو يقول :

« إن الفضل في إيجاد الاتجاه السياسي الدنياوي في الدولة الإسلامية يعود إلى الدولة الإسلامية السياسية في الإسلام كانت الاسلامية السياسية في الإسلام كانت الدولة السياسية في الإسلام كانت الدولة السورية الأموية ، فلها انتقل الأمر إلى العباسيين عادت الوجهة الدينية والعوامل الفقهية إلى السيطرة؟ (٢٨).

ويجمل وجهة نظره تجاه المسألة الدينية في النهاية بموقف صريح ، إذ يقرر أن : « الرابطة الدينية ، لها قيمة فعلية في الشئون الدينية البحت فقط ، أما شئون الحياتين الاجتهاعية والاقتصادية وتقدم الأمم ، فالرابطة القومية هي الرابطة الوحيدة التي تكفل حرية الأمم وحقوقها (١٩٦).

وخلاصة القول ، أن الحزب السورى القومي قد عبر بشكل مباشر عن قومية سورية ، في إطار قومية أشمل وأكبر تحتوى العرب جميعا . وقد أوضح سعادة ، ذلك حين قال :

« فنحن ، حين نقول (العالم العربي) ، نعنى هذا العالم الذى يتكلم اللسان العربى ونحن منه . وهذا التفسير يوضح كيف أن سوريا يمكن أن تكون إحدى الأمم العربية وتبقى أمة متميزة بمجتمعها ، وتركيبها الأثنى ، ونفسياتها ، وثقافتها ، ونظرتها إلى الحياة والكون والفن » (٣٠).

ونحن ، إذا كنا نشير إلى نقاط الضعف فى فكر « سعادة » من منظور إسلامى ، فإننا أيضًا نعطيه حقه من منظور قومى ، ونرى أن فكر الحزب القومى السورى الذى ردت إليه نظم سياسية عربية بعض الاعتبار ، إنها يمثل مرحلة متقدمة على طريق تطور الفكرة القومية فى الوطن العربى .

ولعل التقييم الموضوعي لفكر الحزب السورى القومى _ برضم كل ما أثير حوله من لغط وما لحق بصورته من تشويه _ يمثل مرحلة بذاتها ، تعطى منطقة الشام مفهوما سياسيا نعبر عنه بدولة " الهلال الخصيب » في « سوريا الكبرى » .

ولاشك أن أضعف النقاط في تاريخ ذلك الحزب ، هي لجوه إلى العنف ، ومحاولاته تغيير

⁽۲۸) المرجع سابق_ص : ۲۵٦ .

⁽٢٩) أنطون سمادة ـ ١ في مغتربه القسري ٢٥٠ ـ ١٩٤٢ ص : ٢٥٦ .

⁽٣٠) أنطون سعادة _ المحاضرات العشر _ ١٩٤٨ _ ص : ٧٥ .

الأوضاع في لبنان بالقوة ، وهو ما أدى بزعيم الحزب إلى ساحة الإعدام ، وتبع ذلك سلسلة اغتيالات ردت بها بعض كوادر الحزب ، تصفية لرموز سياسية ، اعتبرت أنها هي التي وقفت وراء الحملة الضارية ضد الحزب وزعيمه .

ولست أرى ، في التفكير المرحل لأمل الوحدة ، ما ينتقص من البعد القومي لفكر عربي معين ، فلقد رفعت مصر لسنوات طويلة شعار " وحدة وادى النيل " ، دون أن يكون ذلك بالضرورة خصيا من انتيائها العربي الشامل ، أو دورها القومي المستمر . ولقد حان الوقت للقيام بمراجعة لتاريخنا القومي ، بموضوعية وتجرد ، دون أن نكرر صياعات محفوظة ، ونلتزم بمواقف صهاء خلقت لنا أصنامًا قومية ، وحطمت أمامنا نهاذج فكرية لأسباب تتصل باعتبارات سياسية ، أو أهواء قطرية . فالعروبة إطار شامل ، يستوهب اجتهادات عديدة وأفكارًا شتى ، والحزب السورى القومي يحتاج إلى نوع من الدراسة الأمينة ، والمراجعة التي لا يحكمها هوى ، ولا يقف وراءها موقف مسبق .

والآن ، ننتقل من تجربة هذا الحزب ، إلى واحد من أكبر الأحزاب تأثيرًا في الحياة العربية المعاصرة ، حيث أتيحت له فرصة المهارسة العملية في الحكم ، من خلال قطرين عربيين كبيرين ، وأعنى به حزب و البعث العربي الاشتراكي ٤ . وهو حزب لعب دورًا عمدًا على مسيح الأحداث العربية ، عبر العقود الخيسة الماضية ، كها دخل ذلك الحزب في مواجهة صامتة ومنافسة مكتومة ، مع الفكر الناصري ، بتوجهاته القومية المعروفة خلال النصف الثاني من الخيسينيات ، وكل سنوات الستينيات . بل إن تجربة الوحدة ، وقيام الجمهورية المعربية المتحدة ، ثم الانفصال الذي شطر إقليميها ، كل ذلك كان تعبيرا عن الشعلة والجذب بين شعبية عبد الناصر الكبيرة من جانب ، وفاعليات حزب البعث النشطة من جانب آخر .

والحزب _ كها هو معروف _ نشأ تعبيرًا عن مرحلة توارى فيها الوجود التركى من المنطقة واتجهت فيها سوريا _ منبع الفكر القومي ، ومصدر الحركات العروبية _ نحو الاستقلال متطلعة لمهارسة دور مؤثر في السياسات الإقليمية ، ولقد استند فكر الحزب على أسس داخلية وخارجية ، وخضع لمؤثرات فكرية وعملية ، كها نجح منذ البداية في الوصول إلى مكونات المؤسسة العسكرية ، ومارس السياسة على مستوى النظرية والشارع في وقت واحد . ولنتجول قليك بين الجوانب المختلفة للاساس النظري لذلك الحزب .

يقول مفكره الأول زكى أرسوزى : ﴿ لقد تسلط الأجنبي على مؤسستنا القومية

وحرفها عن غـايتها ، حتى نفـذ إلى مصيـرنا ، فأخضعنـا لمشيئتـه إخضـاعا فقـدنا به إنسانيتنا (۲۱۱).

أما «ميشيل عفلق » فهو فيلسوف الحزب الشهير ، الذى واصل المسيرة مع رفيقه « صلاح البيطار » ، واجتازا المراحل المعروقة لقيام الوحدة ، والمباحثات التمهيدية لمحاولة استعادتها بعد الانفصال بسنوات قليلة ، إذ دخل الحزب بجناحيه ، فى سوريا والعراق ، فى مفاوضات مع نظام عبد الناصر فى القاهرة ، حيث تعتبر المساجلات المتبادلة بينهم التعبير الحقيقى عن مرحلة هامة للحوار القومى ، فى تاريخنا العربى المعاصر . يقول عفلق : « لقد تبدل القلق المخارجي لنفس العربى الجديد ، وحل علمه القلق الداخل ، كها تبدلت عزلة المكان ووحشة الزمان ، بعزلة عن الفكر ، ووحشة فى النفس والضمير ، فلم يعد الرجل يطمئن بسهولة إلى قسمة أعاله » (۲۲).

وهو الذي وضع ، في موضع آخر ، الدور العربي لسوريا في الإطار القومي الذي يؤمن به حزبه :

« ما دام لنا هذا الشعار (أمة عربية واحدة ـ ذات رسالة خالدة) ، فإننا لن تخشى أن ينسينا الجلاء عن سوريا واجبنا نحو أقطارنا العربية الأخرى ، التي لم تتحرر بعد في المشرق والمغرب . . إن شعار البعث العربي (ليس ألفاظا فارغة مرصوفة ، بل حقيقة راهنة حية فالإيان بوحدة الأمة العربية في حاضرها وماضيها هو الذي أتاح لسوريا أن تستقل وأن تجلى الأجنبي عن أرضها » (٢٣).

وهو أيضًا الذي شرح موقف حزبه من الحركة الشيوعية العالمية وطبيعة الخلاف بينهما ، إذ يقول :

« إن حزبنا حزب انقلابي قومى ، يطرح حلا وحيدًا ويرفض كل ما عداه . والشيوعية هى أيضًا انقلابية لها حلها الذي لا تتنازل عنه ، إلا أنه حل أعمى يرتبط بمبادئ وأهداف الشيوعية العالمية ، وهذا هو أول صدام وتعارض أساسى ، يحول دون اشتراكنا مع الشيوعية في سياسة طو بلة الأهد» (٣٤).

⁽٣١) زكى أرسوزي (بعث الأمة العربية ورسالتها إلى العالم ٤٤٠ أَجْزِه الأول – ص : ٢٠ .

⁽٣٢) ميشيل عفلق ٥٠ في سبيل البعث ١٥٠٠ : ٤٦ .

⁽٣٣) ميشيل عفلق - 3 في السياسة العربية ٢٤ - ص : ٦٧ .

٣٤) ميشيل عفلق - جال الأتاسى - « موقفنا السياسى من الشيوعية ؟ ١٩٥٧ - ص : ٥٨ .

وهو أيضًا الذى يدخل دائرة المحظور ، حين يتطرق إلى دور المسألة الدينية فى فكره القومى. وعلى الرغم من صعوبة موقفه ، بحكم انتهائه الديني (٣٥)، إلا أنه حدد_وعدد من رفاقه فى الحزب_علاقة الدين بالقومية من وجهة نظرهم :

والعرب اليوم لا يريدون أن تكون قوميتهم دينية ، لأن الدين له مجال آخر ، ليس هو
 الرابط للأمة ، بل هو على العكس قد يفرق بين القوم الواحد ، وقد يورث – حتى ولو لم يكن
 هناك فروق أساسية بين الأديان ـ نظرة متعصبة وغير واقعية » (٣٦).

وعلى ذلك ، فإن حزب البعث العربى الاشتراكى ، الذى اكتمل بناؤه السياسى وهيكله التنظيمى ، فى مطلع الخمسينيات ، بالاندماج المعروف بين حزب البعث العربى والحزب العدري الاشتراكى .. أقول إن هذا الحزب قد تجاوز تأثيره فى الحركة القومية ، والسياسة العربية ، حدود الحجم المعروف لشعبيته ، بوصول جناحيه إلى السلطة فى سوريا والعراق وهو أمر لم يتحقق لحزب سياسى ذى توجه قومى ، فى المنطقة العربية كلها . ومها اختلفت الأراء حول تقييم الحزب فكرًا وعمارسة ، إلا أن الحلاف لا يثور إطلاقًا حول أهمية دوره وشدة تأثيره

فإذا ألقينا نظرة على الساحة القومية ، على أرض الشام الكبير ، صادفنا عددا من التنظيهات الأخرى ذات التأثير الأقل ، مقارنة بالحزيين السابق الإشارة إليهها . فهناك حركة الاشتراكيين العرب ، التي بدأت مع مطلع الخمسينات كتمبير عن فكر الوحدويين الاشتراكيين ، والتي ما زالت تمارس دورها من خلال الجبهة القومية الحاكمة في سوريا بقيادة حزب البعث العربي الاشتراكي . يقول أمين عام الحركة :

قوم حزينا أو حركتنا على مبادئ معلنة على شكل دستور انبثق عن المؤتمر التأسيسي عام
 ١٩١٥ ، ولم نجر عليه أى تعديل أو تطوير ، حتى الآن . وتنص المادة الأولى من الدستور
 على أن الحزب العربي الاشتراكي حزب قومي اشتراكي ديموقراطي * (٣٧).

⁽٣٥) ميشيل عفلق ، المسيحى العربي ، الذى عبر عن فكر أكثر الأحزاب السياسية تأثيرًا في الحركة الفومية الحديثة في الوطن الشميم عيث كان «البحث ؟ هو الرصيد القومي التال مباشرة لتوجهات « مصر حيد الناصر ؟ من حيث الشعبية وقوة التأثير. إن هذا المشكر ، الذى دخل في صراحات متصلة وعلاقات حادة ، انتهت حياته في بغداد ، منذ سنوات قليلة . وكان خريا س من نظم ها ركازتها العربية وصطلعاتها القومية - أن تمان أن « عفلق » قد قول إلى الإسلام دون إعلان قبل وقاته بسنوات ، وكأنها كان يعبر بذلك عن اعتذار عها لا يجب الاعتذار عنه ، فالأساس في الفكر القومي أنه لا ينظر إلى المتدر عن ذلك الفكر .

⁽٣٦) ميشيل عفلق وآخرون (أكرم الحوراني ، حيف الرزاز ، جال الأناسي) ـ حول القومية والاشتراكية - ص : ١٧ . (٣٧) عبد الفني قنوت أمين عام حركة الاشتراكيين العرب ـ صحيفة الحياة ـ ١ يونيو (حزيران) ١٩٩٣ .

وحتى إذا تجاوزنا حركة الوحدويين الاشتراكيين وحزبها ، فسوف نجد حركة القوميين العرب بدورها المؤثر على ساحة العمل القومى ، خصوصًا فى الخمسينيات ، والستينيات ثم تأثيرها بعد ذلك على العمل الفلسطينى ، ودورها فى الكفاح المسلح وصولا للحقوق المشروعة لذلك الشعب الصامد .

وبالإضافة إلى كل هؤلاء ، لا نغفل دور اليسار القومى العربي الذي أجرى مصالحة تاريخية صامتة بين الفكر الاشتراكى ، والقومية العربية ، وانصهر في مراحل كثيرة داخل أتون الحركة العربية الواحدة .

ويهمنى ، وقد تعرضنا فى إيجاز لعملية انتقاء بين الرموز الأساسية للتيارات القومية المعاصرة ، على ساحة الشام الكبير_يهمنى أن أرصد بعض الدلالات فى ثلاث نقاط هى :

أولا: إن إحساس السوريين بدورهم القومى المرموق تاريخيًا ، قد جعل لهم خصوصية واضحة في هذا المجال ، حتى أصبحوا تلقائيا طليعة للعمل القومى . وحتى الحزب السورى القومى ، بشخصيته الفريدة ، يعتبر إضافة قومية ، رخم استناده إلى إستراتيجية مرحلية .

ثانيا: لقد نشأ حزب البعث العربى الاشتراكى ، تجسيدًا للفكر العربى حندما فقدت حركة القوميين الأوائل قوة دفعها لاعتبارات عديدة ، وكان النضال ضد الخطر الإسرائيلي واحدًا من العوامل الأساسية في مشروعية الحزب وأسباب نشأته (٢٨).

ثالثا : يمثل لبنان ، بتجربته الذاتية ، وشخصيته المتميزة ، حلقة وصل فريدة بين الشام، والنيارات الغربية المختلفة . وترتكز معظم المطاعن فى حسه العروبي واتجاهه القومي على مناخ التعددية التي عرف بها ، والطائفية التي عانى منها ، حتى أن إسرائيل بنت توقعاتها تاريخيا على أن يكون لبنان هو أول دولة عربية تقيم سلاما دافقا معها ، وظل الأهل مستمرًا لديها ، حتى بعد توقيع اتفاقية السلام الإسرائيلية _ المصرية . ونستعير هنا قول سياسي لبناني معاصر :

قرار الاجتياح الإسرائيل عام ١٩٨٢ ، خيل لإسرائيل أن حرب لبنان هي الفرصة المواتية
 لتطوير معاهدة كامب ديفيد ، بضم لبنان إليها ، فتتحول من معاهدة ثنائية بين إسرائيل
 ومصر إلى اتفاق مثلث الأطراف بين إسرائيل ومصر ولبنان » (٢٩).

⁽٣٨) د. عبد العظيم أنيس- « مستقبل الفكر القومي » مقال في عبلة الهلال _ القاهرة _ إبريل (نيسان) ١٩٩٣ .

⁽٣٩) كريم براقدوني - د لعنة وطن - من حرب لبنان إلى حوب الخليج ، ص : ٦٨ .

القصبل البراييع

المصريون وقضية العروبة

د إنى لا أهترض على من يقول (مصر أولاً) لأمى أهتقد اعتقادا جازما بأن كل من يفكو قى مصالح مصر الحقيقية - تفكيرًا مقرونا بالتبصر والنحمق والإحاطة - يصل فى آخر الأمر إلى الحكم بأن مصر عربية ؟ .

ساطع الحصري (أبو خلدون)

المصريون وقضية العروبة

تعتبر مسألة عروبة مصر قضية مفتوحة حتى هذه اللحظة ، وما زال هناك من يجادل فى داخل مصر وخارجها فى أولوية العروبة على غيرها من أركان الهوية المصرية ، ومظاهر التعددية فيها . وإذا كان عامل اللغة هو الفيصل فى تحديد قومية الأحم وشخصية الشعوب فإن الأمر ببذا المفهوم يكون عسوما ، فمصر أصبحت عربية اللسان ، يوم أن قبلت «الكنيسة القبطية » ، مع بدايات العصر الفاطمى ، إقامة الصلوات باللغة العربية ، وترجمة النصوص المقدسة إليها . منذ ذلك الحين تحولت مصر بكاملها إلى عروبة خالصة بالمعنى الثقافي الذي يلعب الدور الأساسى فى تحديد القومية .

ولكن الأمر بالنسبة لمصر والمصريين لا يمضى بهذه البساطة . فالمسألة مركبة إلى حد كبير، ولها تراكهات حضارية متعاقبة وتاريخية موروثة ، تجعل مسألة العروبة في مصر ، برغم كل ما نعرفه عن تجانس سكانها ونقاء لغنها ، قضية مطروحة ، يتم استخدامها سياسيًا من حين إلى آخر .

فالمصريون يظنون أن لديهم المقومات الذاتية ، التى تصل بهم إلى مستوى الأمة . وليس بعيدًا عنا ، تلك السنوات القريبة في مطلع هذا القرن ، حيث تحدث المصريون عن و الأمة المصرية » ، في خضم النصال ضد الاحتلال البريطاني ، حيث بلغت ذروة الحركة الوطنية حد الثورة الشعبية عام ١٩٩٩ ، التي كانت شعاراتها تدور حول و الأمة المصرية » ، وزعيم الأمة و سعد زطول » ، كها استيقظت في تلك الفترة نعرات تاريخية ، وزنعات مصرية فكانت أغاني و سيد درويش » تعبيرا عن روح « الأمة المصرية » ، وجسد « عمود مختار » تلك الروح في تماثيله الشهيرة ، وبذلك تبلورت ، منذ عشرينيات هذا القرن ، حمود وطنية تستند إلى مفهوم « الأمة المصرية » ، ولا تبلل بغير ذلك من الانتهاءات ، حيث كانت العروبة قضية غير مطوحة بالمضمون القومي المعاصر ، والمفهوم السياسي الواضح ، وكان شعور المصرين تجاه مطروحة بالمضمون القومي المعاصر ، والمفهوم السياسي الواضح ، وكان شعور المصرين تجاه الأشقاء العرب يرتكز على مفهوم ديني ثقاف ، فضلاً عن الارتباط الجغراف . بل إن موقف

حزب الوفد .. حزب الأغلبية على مسرح السياسة المصرية لأكثر من ثلاثين عاما .. لم يكن بطبيعته ، خصوصا في سنواته الأولى .. متحمسا للاتجاهات العربية ، فقد استند الحزب عبر تاريخه ، على مثلث فكرى يتلخص في : الوحدة الوطنية المصرية ، والليرالية السياسية والنزعة العلمانية التي حددت اختلافه عن أحزاب الحركة الوطنية التي سبقته وكانت ذات صبغة دينية .

ولائنك أن المتقفين المصريين - قبل ثورة ١٩٥٢ - مسئولون بالدرجة الأولى عن ضعف جانب العروبة في أركان الهوية المصرية ، فلم يكن من المتوقع أن يعنى تبار التغريب في الثقافة المصرية بفكرة القومية العربية . بل إن أديب مصر العظيم " توفيق الحكيم " قد خلط في الطبعات الأولى من كتابه " عودة الروح " بين العرب والبدو ، ورأى في مصر ، مثل غيرم من معظم مثقفي عصره ، مستوى يعلو على غيره من الكيانات السياسية المحيطة ، وتضخمت لدى بعض المصريين مشاعر الإحساس بالاستعلاه ، وترددت بينهم مقولات تتحدث عن التميز المستمد من التاريخ الأكثر عراقة ، والبلد المركزي الأكبر حجها ، والدور السياسي الأكثر تأثيرًا على المستوين الدولى والإقليمي .

ولقد عبر الجغرافي المصري الراحل * جمال حمدان " عن ذلك بقوله :

ان مصر ، بتجانسها ووحدتها ، تتحرك ككتلة واحدة عادة ، دون أن تعرف الانقسامات والشظايا التي تفكك كثيرًا من الشقيقات العربية ؛ بما يمنحها ثقلا فعالا ووقعا يزيد عن ثقل عدة وحدات صغيرة لها نفس مجموع حجمها ، ولهذا أيضًا ، فإن الاستقرار السياسي حتى في ظل الإقطاع - سمة واضحة ، تتباين بسهولة مع أحوال المشرق العربي مثلا . وفي النتيجة ، فإن مصر أقوى قوة في العرب مرتين : مرة بمطلق حجمها ، ومرة بتجانسها المطلق » (۱۵).

والواقع ، أن الدولة الحديثة في مصر ، التي بدأ ميلادها بدخول حملة « نابليون » بآثارها الثقافية الواسعة في ذلك الوقت ، ثم وصول « محمد عل » إلى قمة السلطة ، هذه الدولة قد تبلورت لها ذاتية سياسية ، وشخصية ثقافية جعلت النزعة الاستقلالية عن الدولة العثمانية مرادفا للتميز المصرى ، وإبرازا لما يمكن التعبير عنه بكلمة « القومية المصرية » .

ولقد شعر العرب بالتطورات التي تجرى في الوطن المصرى ، وتعاطف الكثيرون ، ولاسيها الشوام ، مع ظروف مصر ، بل وفد إليها صفوة منهم يحملون اهتهاما خاصا بالأدب

⁽٤٠) جال حدان ١٠ شخصية مصر دراسة في عبقرية المكان ١ الجزء الرابع -ص: ٦٤٦ .

والصحافة وبالمسرح وفنونه ، وأصبحوا روادًا في هذه الفروع ، وتزاوجت اهتياماتهم مع مناخ الحرية الاجتهاعية في مصر ، والذي كانت تظلله الليبرالية السياسية في معظم الوقت (١٠٠).

وهناك بعد آخر ، تجدر الإشارة إليه ، بل والتركيز عليه ؛ وأعنى به إبراز فلسفة النضال المصرى ضد الاحتلال البريطانى ، حيث وقف البعد الدينى وراء الانتفاضات المصرية ضد العدرى ضد الاحتلال البريطانى ، حيث وقف البعد الدينى وراء الانتفاضات المصرية «مصطفى العدر الذي لا يدين بالإسلام ؛ فكانت حركة « أحمد عرابى » ، ثم جهود «مصطفى كامل » ، وغيرهما من رواد الحركة الوطنية المصرية ، تمضى تحت مظلة إسلامية وليست عربية بأى حال ولم يكتب طا التمصير الكامل إلا بالثورة الشعبية عام ١٩١٩ . فواقع الأمر ، أن الفلسفة السياسية لحزب الوفد ، هى التى انتقلت بالحركة الوطنية من المناخ الوطنى الإسلامي إلى المناخ الوطنى الإسلامي المائزيد من الأقباط على المشاركة فى المناخ الوطنية ، والانضيام بحياس شديد لحزب الوفد .

ولا تبدو الصورة على هذا النحو بشكل كامل ، بل إننى أزعم أن هناك ومضات عروبية وجدت طريقها إلى ساحة العمل الوطنى المصرى فى تلك الفترة ، فكانت النظرة إلى الدول المربية تمتزج بالتعاطف الإسلامي معها ، وجاءت قصائد أمير الشعراء و أحمد شوقى ؟ ، في عدة مناسبات عربية ، مرتبطة بأحداث هامة في سوريا ، تعبيرًا عن تعاطفين تاريخي وإسلامي بالدرجة الأولى . وحتى أولئك الذين نسميهم برواد الحركة العربية في مصر في النصف الأولى من هذا القرن ، من أمثال و عزيز المصرى ؟ و «عبد الرحمن عزام » و « صالح حرب » ، هؤلاه جميعا اختلطت لديهم الفكرة العربية بالولاء للخلافة الإسلامية في وقت واحد. وحين شارك بعضهم بالفعل في عمليات المقاومة المسلحة ، ضد الوجود الغربي في بعض الدول العربية ، مثلها حدث ضد الاحتلال الإيطالي لليبيا ، فإنهم كانوا يهارسون ذلك بعض الدول العربية ، مثلها حدث ضد الاحتلال الإيطالي لليبيا ، فإنهم كانوا يهارسون ذلك .

وقد يتصور البعض أن وجود أقلية مسيحية ، ذات وزنين اقتصادى واجتهاعى في مصر كان له دوره فى تحجيم الحركة العربية بها فى وقت معين ، وهذا قول مردود عليه ، وتكفى الإشارة هنا إلى الجولة التى قام بها قسمكرم عبيد باشا ، سكوتير عام حزب الأغلبية المصرى عام الإشارة هنا إلى الجولة التى قام بها قسطين . فقد عكست زيارته بعدًا جديدًا فى الموقف القبطى تجاه مسألة العروبة ، وألقى عدة خطب فى دمشق وببروت وشتورًا والقدس وعكا وحيفا ، وأثار مسألة عدم تعارض الفكر القومى العربى مع الشخصية المصرية . بل لقد

⁽¹⁾ انظر كلمتنا في ندوة احتفال * الهلال ؛ يعيده المتوى ــ القاهرة ــ ١٦ سيتمبر (أيلول) ١٩٩٢ ــ والتي يتضمنها ملحق هذا الكتاب .

استخدم فى بعض خطبه تعبير (الجامعة العربية) ، قبل إنشاء تلك المنظمة الإقليمية بأكثر من عشر سنوات (؟؟).

وواقع الأمر ، أن بعض المسلمين المصريين مسئولون إلى حد كبير عن إبراز نخاوف الأقباط من الفكر القومى ، وتحفظهم تجاه القومية العربية ، حيث ارتبط فى ذهن بعض المصريين التاريخ الفرعوني بالعداء للإسلام وللثقافة العربية التى حملها معه . ويشير المفكر الإسلامي الكبير « عباس العقاد» لهذه النقطة فيقول :

وأخطر من كل دعاية ، خلط العامة من المسلمين بين اسم الفراعنة واسم قدماء المصريين ، أو ظنهم أن كل فرعون هو فرعون و موسى ، الموصوم بالكفر والطغيان في سور القرآن ، فأصبح اسم القدماء المصريين مرادفا عندهم الاسم فرعون المنبوذ في كتاب الله ، (٤٣).

بل إن مفكرًا إسلاميا آخر ، هو د. محمد عارة ، يرى أن الاستعبار السياسى والتغريب الثقافي مستولان عن ابتعاد مصر عن العالمين الإسلامي والعربي في فترات معينة ؟ و فالدولة القطرية المعاصرة في وطن العروبة وعالم الإسلام . . . ساؤه على الدرب الذي بدأه المحمد على باشا > بهذا اللون من التحديث للدولة ، مع سلبيات جديدة (تمثلت في التغريب الذي تبناه ويتناه الكثير من الدول القطرية ومؤسساتها) ، كأنها من آثار الحقبة الاستعبارية ، ومن تصاعد هيمنة الغرب على الشرق والشيال على الجنوب الكاني.

وواقع الأمر ، أن الجدل حول عروبة مصر ، لم يكن رفضا مباشرًا من جانب من لم يتحمسوا له ، ولكنه كان أمرًا أقرب إلى التجاهل منه إلى الرفض ؛ إذ " يميل عدد كبير من المصرين إلى الاحساس بانتهاء لهم غير عربي ، يغذيه فيهم قدم ماضيهم وأمجادهم من الفراعنة " (63).

ولم يقف الأمر عند تجاهل عدد من المصريين للتوجهات العربية في مصر ، بل إننا الاحظ أن تيار الشورة الشعبية ذاته ، لم بجعل من العروبة شسعارًا مطروحًا من قريب أو من بعيد وتتضع هذه النقطة بجلاء ، في تحليل الدكتور عبد العظيم أنيس ، إذ يقرر أنه ^و لم يكن غريبا أن تكون قيادات ثورة ١٩١٩ في مصر متحفظة إزاء الفكر القومي العربي الذي نشأ في

⁽٤٢) د. مصطفى الفقى.. « الأقباط في السياسة المصرية ٢. القاهرة.. دار الشروق.. الطبعة الثانية.. ١٩٨٨ .. ص : ٨٥٠

⁽²⁷⁾ عباس العقاد - « سعد زغلول ، سيرة وتحية » دار الشروق - الفصل الأول .

⁽٤٤) د. محمد عيارة ـ مقال بصحيفة ﴿ الحياة ١ ـ ٤ يونيو (حزيران) ١٩٩٣ .

⁽²²⁾ حسين أحمد أمين_٥ حصاد نصف قرن من القومية العربية ٢_مقال بجريدة ٥ الأهالي ٢_٢ يونيو (حزيران) ١٩٩٣ .

المشرق . ولم يكن غربيا أن ينسب إلى « سعد زغلول » ما قيل إنه قاله عندما سئل عن رأيه فى الوحدة العربية ، خصوصا أن خطب « مصطفى كامل » و « عبد الله النديم » العنيفة فى نقد المشارقة المقيمين فى مصر ، كانت ولا تزال حية فى الأذهان . ومع أن الشعب المصرى ظل شديد التعاطف مع نضال الشعوب العربية فى المشرق ضد الاستعار بعد الحرب الأولى ولكن كان هذا التعاطف شيئا عمتلفا عن الالتزام القومى بالمعنى المعروف فى المشرق ، وبقى النيار اللهبلل المصرى مرتبطًا بفكرة الوطنية المصرية ، التى أعادها أدباء مثل « توفيق الحكيم » إلى جدورها الفرعونية فى (عودة الروح) ، كها أعادها « طه حسين » ثقافيًا إلى جدور بحر متوسطية فى (مستقبل الثقافة فى مصر) » (٢٤).

والملحوظ أنه على الجانب الآخر ، فإن المفكرين والساسة الشوام كانوا يدركون بوضوح تركيز مصر على هويتها الإسلامية قبل هويتها العربية ، لأن المصريين لم يدخلوا في مواجهات حادة مع الأثراك المسلمين ، على نحو يغذى لديهم شعويًا قوميًا عربيًا بل تركزت الحركة الوطنية المصرية ضد الغرب المسيحى . حتى إن عاولات الملكين فؤاد وفاروق لاستعادة المسلامية في مصر ، والإيجاء بعقد مؤغرات إسلامية إعلامية في هذا الشأن ، قد أدت كلها إلى تأكيد نظرة أهل الشام تجاه تلك الروح المصرية ، إذ يقول أنطون سعادة :

القد كان من الظواهر الهامة في مؤتمر مصر (المؤتمر الإسلامي الذي دعا إليه محمد على علوبة باشا) الهتاف لجلالة الملك فاروق « بخليفة الإسلام » في الحفلة الافتتاحية » وما تلا ذلك من الإذاعة والمظاهرات التأييدية « للملك الصالح » » والخطب والمقالات والنشرات الرامية إلى إثارة النعرة الدينية ، وجعل النظرة الدينية السياسية تسيطر على المؤتمر. وقد اجتهد أصحاب المدعوة في إكساب المؤتمر المهرى صفة دينية عامة ، فوجهوا المدعوة إلى مسلمي رومية وإفريقيا وآسيا ، لأن القصد من إثارة مسألة الخلافة حسب وجهة النظر البريطانية هو أن تصبح الحلافة قوة سياسية ، يمكن أن تؤثر على عرى الأحوال الدولية والإقليمية فتصبح مصر اليوم (البريطانية) في العالم الإسلامي ما كانته تركيا قبل الحرب » (١٤٧).

بل إن اسعادة) يتجاوز ذلك ، فيشير إلى التعايش السياسي المصرى مع الوجود اليهودى في فلسطين ، عند بدايته ، بتأثير الجالية اليهبودية النشطة في مصر اقتصاديًا وسياسيا وبتأثير بعض الزعامات المصرية التي كانت متحفظة تجاه أي مواجهة مصرية مع اليهود في فلسطين ، باعتبارها قضية مشرقية لا داعي لأن تتورط مصر فيها . ولم يكن شعور بعض

⁽٤٦) د . عبد العظيم أنيس_ « مستقبل الفكر القومي » مقال في عبلة الهلال القاهرة - إبريل (نيسان) ١٩٩٣ .

⁽٤٧) أنطون سعادة... عتارات في المسألة الفلسطينية ٢٠٣٠ .

المثقفين المصريين فى البداية بعيدًا عن ذلك ، حتى أن عميد الأدب العربى الدكتور « طه حسين » قد دعى للمشاركة فى احتفال افتتاح الجامعة العبرية فى القدس من منطلق علمى ثقافى بعت، وهو أيضًا الذى ترأس مجلة « الكاتب المصرى » فى القاهرة ، والتى وقف وراء تمويلها بعض اليهود ، وأخذ البعض عليها أنها كانت عمولة مبكرة لتكريس التعايش بين اليهود والعرب . ولتأمل هنا ما قاله « أنطون سعادة » فى هذا الشأن : « ما هى الأسباب التى حملت مصر على تغيير سياستها ؟ فتهتم الآن هذا الاهتام المباشر الفجائى بالمسألة الفلسطينية ، بعد أن كانت راضية عن الازدهار اليهودى فى فلسطين ، حتى أنها أرسلت من يمثلها فى تدشين الجامعة العبرية فى القدس ؟ » (٨٤).

وواقع الأمر ، أن المصريين يدركون غالبًا الارتباط الوثيق بين إسلامهم وعروبتهم . فإذا سئل المصرى عن هويته ، فقد يقول إنه مصرى مسلم عربى . ولا شك أن هذا الترتيب فى مسار الهوية ، يعكس ، بالدرجة الأولى ، إحساسا بأن العروبة بعد إسلامى ، على عكس ما يراه الشوام من أن الإسلام بعد عروبى ، لأنهم يركزون بالدرجة الأولى على عامل اللغة والثقافة وفى ذلك يقرر « ساطع الحصرى » : « أن العناصر الأساسية فى تكوين القومية هى : « أن العناصر الأساسية فى تكوين القومية هى : الألام والآمال . ولاشك فى أن جميع الناطقين بالمضاد ، جميع أبناء البلاد العربية ، نتوفر فيهم هذه العناصر والمقومات الأساسية ، ولذلك فإنهم يكونون أمة واحدة المجاد.

ومها كان الأمر ، فإن المضمون القومى للبعد العربي لمصر ، لم يتبلور بشكله الحالي إلا على يد ﴿ جال عبد الناصر ﴾ ، الذى استبدل بوحدة ﴿ وادى النيل ﴾ اتجاها عروبيا شاملا جعله صاحب النداءات القوية على طريق الفكر القومى ، منذ منتصف خمسينيات هذا القرن . ولعل ذلك قد فتح شهية الشوام تجاه فكر عبد الناصر، وجعل منهم سنده الشعبي في حركته القرومية رغم مراحل الاقتراب منه أو الابتعاد عنه ، حتى أن أحد منظرى البعث قد عبر عن ذلك التحول بحديثه عن ﴿ أولئك الذين يستغربون كيف انقلبت مصر من تلك الدولة التي كانت تتمسح بالعروبة تمسحا خفيفًا، وهي لا تدرك لها معنى ولا تقيم لها وزنا إلى تلك الدولة التي أصبحت تقود العروبة ، وتقود حركة الوحدة كها لم تفعل دولة عربية من قبل ﴾ (٥٠).

⁽٤٨) المرجع السابق-ص: ١٠٠٠ .

⁽٤٩) ساطع الحصري ٥ أبو خلدون ٤ مقال في مجلة العربي فبراير (شباط) ١٩٥٩ .

⁽٥٠) د، منيف الرزاز - ه لماذا الاشتراكية الآن ؟ ٥ - ص : ٣٣ .

وقد تزايد حماس عرب المشرق بشكل كاسح لدور مصر القومي ، بقيادة جمال عبد الناصر. فيقول « ساطع الحصري » في رسالة منه إلى الأستاذ إحسان عبد القدوس ، نيس تحرير روز اليوسف في ذلك الوقت ، تعليقا على مقال له : « ان مصر تقع في موقع القلب من جسم العالم العربي ، فيجب عليها - وإلحالة هذه - أن تسير على سياسة عربية ، فتسعى إلى توجيد العرب بصورة فعلية » (١٠٥).

وخلاصة ما أريد الوصول إليه ، هو : أن عروبة مصر انتياء أصيل ، لا يشكك فيه مصرى . وإنها مصدر القلق الفكرى أحيانا ، ينجم عن طبيعة التعددية في الهوية المصرية والتداخل بين الانتهاءات . ولقد استخدمت قضية عروبة مصر وفقا لطبيعة نظام الحكم بها : فقد رأت فيها أحزاب ما قبل الثورة بعدًا إسلاميا ، يربط مصر بجبرانها على أسس موضوعية حيث كان الحفط الإمرائيل في بدايته . وحين وصل ثوار يوليو إلى الحكم ، كانت جماعة الإخوان المسلمين هي أكثر الحركات السياسة في مصر حماسا للقضية الفلسطينية ، من منطلق إسلامي قبل أن يكون عربيًا . ولكن عبد الناصر ، هو الذي أعطى العروبة مضمونها القومي على أساس مياسي ، واعتبر أن عروبة مصر «قدر ومصير وحياة» . وحين رحل عبد الناصر بعد سنوات قليلة من هزيمة يونيو ١٩٦٧ ، اتصفت فترة حكم الرئيس السادات بالاقتراب بعد سنوات قليلة من هزيمة يونيو ١٩٦٧ ، اتصفت فترة حكم الرئيس السادات بالاقتراب أحيانا والابتعاد أحيانا أخرى من الدول العربية ، وفقا لتحولات النظرة المصرية تجاه الصراع العربي ، عبر عنها السادات في وقته كحل واقعي للصراع الطويل ، إلا أنها كانت بمثابة صدمة قومية للعرب ، أعادت من جديد فتع ملف عروبة مصر ، حيث دار حوار حاد بين المتقفين المصرين والعرب ، وأصبح جليد فتح ملف عروبة مصر ، حيث دار حوار حاد بين المتقفين المصرين والعرب ، وأصبح السؤال عن هوية مصر مطروحًا من جديد .

⁽٥١) ساطع الحصرى و أبو خلدون ١-الأعيال القومية ـ الجزء الثاني ص : ١٣٨١ .

القصيل الضامس

عبد النساصس والبعث ... التسرّاوج المفتقود

وقد يبلغ فعل الاستبداد بالأمة ، أن يحول مبلها الطبيعي من طلب الترقى إلى طلب التسقل بحيث أو دفعت إلى الرفعة الأبت ، وتألمت كها يتأم الأجهر من النور ، وإذا ألزعت بالحرية تشقى ، وربما تفنى » .

عبد الرحمن الكواكبي

عبد الناصر والبعث .. التنزاوج المفقود

وتبدو أهمية العبارة ، التى ذكرها عبد الرحمن الكواكبي • في طبائع الاستبداد ، • في أنها غلل نموذ بجا لرؤية مفكر عربي مسلم ، لطبيعة الأمة ، وكيف أنها - بغياب الديمقراطية ومناخ التعددية السياسية - تقع فريسة الرؤية الواحدة ، التى قد تصل بها إلى درجة من الاستبداد تحرمها الرفي والرفعة . وليس ذلك جديدًا على العرب ، عبر تاريخهم الطويل . وهو ، على كل حال ، تاريخهم الفرص الضائعة ، والمناسبات التى لم يحسنوا استغلافا والإمكانات التى لم يحسنوا استغلافا والإمكانات التى لم يحسنوا استغلافا

ولعل العلاقة التاريخية الشهيرة ، بين قيادة عبد الناصر الثورة وحركة البعث العربي القومية ، هي نموذج واضح لما نقول ، فلو أننا تصورنا أن الأحداث في نهاية الخمسينيات قد أخذت مسارًا مختلفًا ، لكانت دولة الوحدة بناء حقيقيًّا ، وليس تكوينا هشا يستند إلى فوران عاطفي تقف وراءه مغامرة حزبية في جانب ، وطموحات زعامة فردية في جانب آخر .

ولى أن النيات قد خلصت ، والنظرة الضيقة اختضت ، والمصالح الحزبية انكمشت والنعرات القطرية تضاءلت . . لو أن ذلك كله حدث ، لتغير التاريخ العربي المعاصر ، وما حاق بالعرب ما تعرضوا له من ضعف وهوان ، وما أصابهم من هزائم ونكسات . فلقد كان التزاوج القومي عكنا ، بين حزب البعث العربي الاشتراكي وقيادة جال عبد الناصر الثورية القومية . ولكننا نعلم ، من استقراء تاريخ تلك الفترة ، أن الصدام قد حدث بين الحزبين المترسين بالسياسة ، وبين القائد الذي لا يعرف المناورة ولا يجيد أساليبها . .

ولقد عكست المباحثات التمهيدية ، لإحياء دولة الوحدة ، بعد انفصال شطرى المجمهورية العربية المتحدة بسنوات قليلة ، وهي المباحثات التي شاركت فيها القيادة المصرية مع قيادات البعث الحاكمة في كل من سوريا والعراق في ذلك الوقت ، لقد عكست تلك المباحثات روح الصراع وأسلوب المراوغة . فلو أننا تأملنا محاضر جلساتها ، لوجدنا نمطا

عريبا من (الديهاجوجية ا السياسية ، التي اشتهر بها النوار العرب ، والتي تعكس طبيعة تفكريزا الذي يستغرق في التفاصيل ، وأسلوب حياتنا الذي عتم بالشكل ، وينسى المضمون، ويتمسك أحيانا بالوسيلة ، ويصرف النظر عن الغاية !!

فالذى حدث فى تلك المباحثات ، هو أنها تحولت إلى مباراة حزبية قطرية ، يرفع فيها الجميع شعارات قومية وثيررية وعاطفية ، ولكن ما يضمره كل طرف وما يهدف إليه من المدخول فى تلك المباحثات كان أمرًا مختلفاً تمامًا . ولو أن البعثيين أخلصوا النية ، ولو أن عبد الناصر تنازل عن عقدة حجم مصر ودورها ـ بحيث تزاوجت الحركتان ـ الأمكن له أن يكون زعيم العرب ، الذى يحكم بحزب له تاريخ مؤثر فى المشرق العربى ، وكوادر حاكمة فى أهم بلدين عربين بعد مصر . ولكن ذلك لم يحدث ، ليضيف العرب فرصة ضائعة جديدة إلى عشرات الغرص التى هربت من أيديم (٥٦).

ولا يعنى ذلك ، أننا ننكر الدور المؤثر ، الذى لعبه عبد الناصر من جانب والبعث المربى وفيره من المنافرة به المربى وفيره من الأعزاب القومية من الجانب الآخر ، إذ إن عجرد إحياء الشعور القومي ، هو نجاح ضخم وإنجاز حقيقي . يقول ساطع الحصرى : « إنى أعتقد أن أول ما يجب عمله لتحقيق الوحدة العربية - في الأحوال الحاضرة - هو إيقاظ الشعور بالقومية العربية ، وبث الإيان بوحدة هذه الأمة ء (٥٠٠).

وليس حديثنا اليوم غريبا عن فكر الناصريين والبعثيين على حد سواء ، سواء كان ذلك في مصر أو في المشرق العربي ، ولنتأمل ما يقول به أحد الناصريين السوريين أخيرًا :

استطاع حزبنا بعد مرحلة طويلة ، استمرت عقدا من الزمن ، أن يبلور لنفسه خطا
 سياسيًا معروفًا ، ومنهجا فكريا واضحا . وحدد المؤتمر العام العاشر للحزب (تموز ا يوليو »
 ١٩٨٨) بعض منطلقاته الفكرية :

أولا: حزب الاتحاد الاشتراكي العربي في سوريا ، هو الابن الشرعي للتجربة الناصرية

⁽٩٥) يثير الحديث ، هن فرصة التزاوج الضائعة بين هبد الناصر والبحث هل المستوى القومى ، نموذبجا آخر لفرصة ضائعة ـ في ظنى ـ بين السادات وحزب الوفد على المستوى المصرى الرطنى ، كان يمكن أن تتحقل في نهاية السبعينات بحيث يحكم السادات ، أحد قادة ثورة بوليو ، مستئنا إلى أكبر قاهدة شعبية هرفتها مصر الحديثة ، هى المتعالمة في حزب الوفد قبل ١٩٥٧ . وليس ذلك غربيا في عالم السياسة ؛ فلم تكن الإعتلائات الفكرية بين السادات والوفد واسعة من الناحية العملية ، كما أن شخصية السادات كان يمكن أن تكون مستعدة لمثل ذلك المتوابح الفقود .

 ⁽٥٣) ساطع الحصرى = الأحيال القومية ٤ القسم الثاني - ص : ١٢١٧ .

وبالتالى ، فإن تراث جمال عبد الناصر الفكرى والسياسى يبقى داتيًّا المصدر الذي يستلهم منه الحزب مبادئه وأفكاره ومواقفه .

ثانيا: إن حقبة عبد الناصر، لا يمكن أن تكون قيدا على حقبة.

ثالثا: إن ترات عبد الناصر الفكرى والسياسى ، يظل قابلا للاجتهاد الحر ، الذي لا يتعصب ولا يتحرف ، أى أنه تراث قابل للاجتهاد في إطار التجربة ذاتها ، وليس خارج هذا الإطار .

رابعا : إن تجربة عبد الناصر ليست قابلة للنسخ والنقل . ذلك ، لأن الظروف المتغيرة تقتضى ابتكار أساليب جديدة في العمل ، تستطيع أن تتعامل مع هذه الظروف .

كان الشعار الأولى ، الذي رفعه حزينا عام ١٩٨٣ ، هو أن جمال عبد الناصر وحافظ الأسد جناحان متكاملان في مدرسة القومية العربية . وعبر سنوات عدة ، تبلورت هوية الحزب الفكرية والسياسية ، وكما يقول أحد الشعارات المركزية للحزب (تجربة حافظ الأسد الفكرية والسياسية هي استكيال وإنضاج لتجربة جمال عبد الناصر » (٥٤).

وواقع الأمر ، أن حزب البعث والحركة الناصرية ، قد واجها نوعا من الشيخوخة المبكرة والتبعل السياسي الذي بلغ قمته بمأساة الهزيمة العربية عام ١٩٦٧ ، حيث اعتمد التنظيان معا على أسلوب الاستمرار في الحكم واستمراء السلطة ، وهو ما يعبر عنه الدارسون لهذه الحقبة بأزمة البعث وجود الناصرية . و فلقد بلغ من عدم التقدير ، مثلا ، أن قيادة البعث لم تفطن إلى الدلالة الحقيقية العميقة لقبولها (حل الحزب) كشرط لتحقيق الوحدة المصرية - السورية ؛ فكيف يتأتى أن يكون إلغاء أداة من أجل الوحدة شرطا مقبولا منها لتحقيق تلك الدحدة شرطا مقبولا منها لتحقيق تلك الدحدة شرطا مقبولا منها لتحقيق تلك الدحدة شرطا مقبولا منها لتحقيق تلك

بل إن (أزمة البعث ؛ تجلت فيها جرى فى المؤتمر القومى التاسع للحزب (شباط (فبراير) ١٩٦٨) ، بعد أكثر من عشرين عاما على نشأته ، حيث خوج الحزب بنقاط عشر هى سر أزمته ، وتلخصت فيها يلى :

١ ـ الانقسام حول مفهوم الحزب ، والذي ظهر منذ المؤتمر القومي الأول .

⁽٤٤) صفوان القدسي_أمين عام حزب الاتحاد الاشتراكي العربي_صحيفة « الحياة ٢٥٠ يونيو (حزيران) ١٩٩٣ .

⁽٥٥) حسين محمد معلوم * قراءات في نقد البسار العربي > التجربة الحزيبة العربية ــ الهيئة العمامة للكتساب ـ القاهرة ١٩٩١ ص ١٤٠ .

- تجربة الدمج مع الحزب العربى الاشتراكى عام ١٩٥٢ ، والتى كانت عملية سياسية أكثر
 منها وحدة فكرية .
 - ٣_ أزمة القيادة ، وتيار استعجال الوصول إلى السلطة .
 - ٤ _ ظهور الاتجاهات القطرية بين كوادر الحزب.
 - ٥ _ بروز التيار التقليدي ، وشيوع النظرة الاستسلامية للواقع .
 - ٦ _ تأخر تشكيل القيادة القومية .
 - ٧ ـ التكوين الطبقي للحزب ، وسيطرة بعض العناصر البرجوازية عليه .
 - ٨_ضعف النظرية التنظيمية ، والتباعد بين الفكر والتطبيق .
 - ٩ _ غياب الإستراتيجية ، وبروز الأدوار الشخصية .
- ١٠ المبالغة في الاعتباد على القطر السورى ، والتركيز على استثبار الشخصيات التاريخية لمؤسس الحزب (٥٦).

ويضيف ساطع الحصري إلى ما تقدم ، أن حزب البعث العربي لم يكن الوحيد في الدعوة إلى الوحدة ، كما يظن البعض ، وكما صار يدعى الكثيرون من البعثيين ، ولكن الحزب تميز في نظره بأم بين أساسيين هما :

- أن المواد المتعلقة بالعروبة في دستور الحزب ، تبلغ أضعاف ما هو مسطور في دساتير الأحزاب الأخرى .
- (ب) أن حزب البعث العربى ، كان يتفرد في التصريح بأنه (حزب عربي شامل) ، تؤسس
 له فروع في سائر الأقطار العربية ، وهو لا يعالج السياسة القطرية إلا من وجهة نظر المسلحة العربية (٥٧).

ونضيف إلى ما تقدم مسألة جوهرية ، تبدو فى نظرًا أبرز نقاط الضعف فى مسيرة البعث منذ إنشائه . فهو الحزب الوحدوى الذى يتجاوز المفاهيم القطرية ـ رغم انتهاء قياداته الأولى لسوريا ـ ولكنه فشل فى الوصول إلى عقل مصر وقلبها . فلقد جرت محاولات كثيرة ، فى الحنسينيات والستينيات ، لاختراق المثقفين المصريين بفكر البعث وتنظيهاته ، ولكن الأمر

⁽٥٦) المرجع السابق_ص ١٧١_١٧٢ .

⁽av) ساطم الحصري - « الأعمال القومية ٢ - القسم الثالث - ص : ١٩٦٠ .

استعصى عليه ، الأمرين : أولها : أن أجهزة عبد الناصر كانت له ولغيره بالمرصاد ، ترصد كل محاولات التأثير الفكرى ، أو التنظيم الحزبي على المصريين ، رغم أن القاهرة كانت ترفع في ذلك الوقت شعار القومية العربية ، وتنادى بالوحدة ، وتردد أفكاراً لا تختلف كثيرًا عن فكر البعث إلا في ترتيب القضايا وأولويات طرح الأهداف القومية . وثانيها : أن قيادات «البعث » ، لم تدرس بعناية تركيبة الساسة والمتقفين المصريين ؛ فتحدثت إليهم بنفس أسلوب حديثها للشباب العربي في دول المشرق . لكن مصر لها مفاتيع خاصة ، تتمثل في ضرورة الوعى بتاريخها الوطني الحديث ، وأهمية فهم الشخصية المصرية ، فضلاً عن أن شعارات الحزب وفلسفته كانت كلها غريبة عن عقل ووجدان معظم المثقفين المصرين .

فإذا كان حزب البعث _ وهو المختلف بهائة وثبانين درجة عن الحزب السورى القومى بإطاره القطرى. إذ يرفع البعث شعاره المعروف: «أمة عربية واحدة . . ذات رسالة خالدة الأحان قد عجز عن الوصول إلى مصر ، الدولة القاعدة في الوطن العربي _ مهها كانت الأسباب _ فإن ذلك هو أبرز اخفاقات الحزب منذ نشأته . فلا هو استطاع أن يخترق المقل المصرى ، ولا هو أيضا استطاع احتواء قيادة عبد الناصر . بل على العكس من ذلك ، دخل المصري ، ولا هو أيضا استطاع احتواء قيادة عبد الناصر . بل على العكس من ذلك ، دخل السورية ، ثم المشاركة في خطيئة الانفصال ، والمراوغة بعد ذلك في تحقيق أمل الجهاهير الموبية في الوحدة ، طوال الستينات ، تحت مزاعم قطرية ، وفي ظل مشاعر حزبية ، ونظرة ضيقة للمستقبل العربي ، لا أعفى منها لا حزب البعث ولا عبد الناصر في وقت واحد . فالأخير آثر أن يتعامل مع قضايا الفكر القومى ، وتنظيات العمل العربي ، من خلال أجهزة الأمن القوية التي اقترت بنظامه ، فكانت خطيئته هو الآخر أنه وضع حاجزاً قويًا بينه وبين الجهاهير العربية ، التي آمنت به ، ووضعته في مكان كم يبلغه زعيم عربي سواه .

القصيل السادس

فلسطين... ســـلام عــربي أم إســـلامي؟

لا يؤمل أن يوجد للقضية الفلسطينية حل
 دائم، ما لم يزل الحيف تمامًا . أما العنف ، سواء
 كان ماديا أو معنويا ، فلا يمكن أن يأتى بحل » .

جورج أنطونيوس ١ يقظة العرب ١

فلسطين ... سلام عربي أم إسلامي ؟

ليس من شك فى أن القضية الفلسطينية هى قضية العرب الأولى ، التى سيطرت على فكر العرب وسياستهم وأسلوب تعاملهم مع العالم الخارجى ، على امتداد العقود الخدسة الأخيرة . وهى القضية التى خاض فى سبيلها العرب الحروب ، وجلسوا من أجلها أيضا على موائد المفاوضات ، فى مناسبات مختلفة . والذى يعنينا ، هو أن نتناول هذه القضية من منظور ختلف ، يبدأ من هذا التساؤل : هل القضية الفلسطينية قضية إسلامية ؟ أم أنها _ وكها ذكرنا _ قضية العرب الأولى قبل غرهم ؟

وواقع الأمر ، أن الصراع العربي - الإسرائيل ، له جوانبه المتعددة ، وزواياه المختلفة والتي يمثل البعد الديني طرفا فيها ، لا من منطلق عوبي إسلامي فحسب ولكن من منطلق يهودي إسرائيل أيضًا .

فدعاوى إسرائيل تعتمد على دوافع دينية .. بغض النظر عن تقييمنا لها ـ تجعل من فلسطين « أرض المعاد » بالنسبة لهم . كيا أثنا تتذكر أن التيار الديني ، في العالم العربي ، قد بادر قبل غيره بدخول ساحة المواجهة العسكرية ضد إسرائيل ، منذ انطلقت كتائب الإخوان المسلمين من مصر للمشاركة في حرب ١٩٤٨ ، كيا أثنا تدرك أيضا أن القضية الفلسطينية .. ومسألة القدس بالذات ـ ظلت شعارًا إسلاميا منذ احتلال إسرائيل الكامل للمدينة المقاسمة .

وأضافت الثورة الإسلامية الإيرانية عاملاً جديداً في إشعال المشاعر الإسلامية ، تجاه البعد الإسلامي للصراع العربي - الإسرائيل ، ومها كانت الدوافع السياسية والأسباب التي دعت إيران الثورة إلى أن تأخذ مسارًا مختلفاً عن تاريخ المواقف المعروفة لإيران الدولة تحت حكم الشاه ، إلا أن النتيجة في النهاية ، هي دخول العامل الديني الإسلامي بشكل أكثر كثافة من ذى قبل ، وأشد تأثيراً . ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل تحولت أرض لبنان ، بظروفها المعروفة وتداعيات الحرب الأهلية على أرضها ، إلى مسرح تتلخص فيه كافة صراعات الشرق الأوسط وتياراته .

والتقى المد الإسلامي الثورى الإيراني ، باستعداد تاريخي لدى شيعة لبنان ، للثأر من شعور طويل بالظلم والهوان ، جعل تسمية « المحرومين ، على المقيمين منهم في الجنوب اللبناني اسها على مسمى . وهكذا ، أصبحت هناك قوى شعبية عربية ، مدعومة إسلاميا ومدفوعة قوميا ، ضد سياسات إسرائيل في المنطقة .

وظهرت تنظيات متعددة ، تحت مسميات حزبية ختلفة . ولم يكن للتقسيم التقليدى للمسلمين العرب بين شيعة وسنة تأثيره في ذلك ؟ فأمام إسرائيل ، تتحد المواقف في الغالب . إلى أن ظهرت فوق الأرض المحتلة وداخل إسرائيل ذاتها ، ٥ حركة حماس » ؟ وهي حركة فلسطينية ، تسمى للكفاح المسلح ضد إسرائيل ، وتقف وراء الانتفاضة في الأرض المحتلة تحت مظلة إسلامية بالدرجة الأولى . ووجدنا أنفسنا لأول مرة أمام احتهال ٥ قيادة بديلة ، تستند إلى الإسلام في الحصول على الحقوق الشرعية للشعب الفلسطينين ، بينها منظمة التحرير الفلسطينية - صاحبة حق التمثيل الشرعي والوحيد للفلسطينين - تواجه موقفا صعبا ومأزقا شديدا ، منذ أزمة الخليج ، برضم أنها تعبير تاريخي عن التيار الوطني الفلسطيني ، الذي يحظى بأكبر حجم من التأييد ، وأكبر قدر من الإجماع .

وواقع الأمر ، أن توصيف الوضع القائم كان يحتاج إلى أكثر المبارات تعاسة . ولعله من المناسب أن نستمير فقرة من كتاب لأشهر منظرى الفكر القومى العربي المعاصر ، إذ يقول «ساطم الحصري» :

لا ريب أن حالتنا الحاضرة سيئة للغاية ، والنكبات التي منينا بها أخيرًا كانت في منتهى الفظاعة ، كيا أن الأخطار التي تهدد مستقبلنا عظيمة جدا . . . إننا لم نستجمع قوانا المادية والمعنوية ونحشدها لتحقيق هدفنا الأسمى ، بل إننا عملنا بتراخ وتردد ، بدون عزم قوى وتنظيم متين وإيبان عميق ، فأضعنا بذلك فرضا كبيرة وانتهينا إلى فشل ذريم » (٥٥).

ويمكننا الآن ، أن نتقدم للإجابة عن النساؤل المطروح : « فلسطين . . سلام عربي أم إسلامي ؟ ، ونوجز محاولة الرد عليه في النقاط التالية :

أولا: إذا كنا لا ننكر أن للصراع العربي ـ الإسرائيل أبعاده الدينية من الطرفين ، اليهود والعرب في وقت واحد ، إلا أننا نعتقد أن القضية الفلسطينية هي قضية عربية بالدرجة الأولى . . نعم . . . قد يهتم بها ويتحمس لها مسلمو ماليزيا أو باكستان ، ولكن درجة اهتمامهم ومستوى عنايتهم لا يرقيان بأى حال من الأحوال إلى شعور العربي ، مهما كانت ديانته الروحية أو عقيدته السياسية تجاه المسألة الفلسطينية . ويجب أن نتذكر هنا أن

⁽٥٨) ساطع الحصري (أبو خلدون) 3 آراء وأحاديث في التاريخ والاجتماع ٥- القاهرة ١٩٥١ .

فلسطين، قبل قيام دولة إسرائيل ، كانت غنل بوتقة لانصهار الديانات المختلفة ، وكانت نسبة المسيحين فيها تزيد عن نسبتهم في مصر ، وأيضا عن نسبتهم في باقى أقطار الشام باستثناء لبنان .

وهكذا فإن قصر القضية الفلسطينية على بعدها الإسلامى ، هو حرمان تلقائى لعنصر مؤثر داخل الشعب الفلسطينى ذاته . ويكفى أن نتذكر أن من بين المسيحيين الفلسطينيين قيادات كانت قتل التشدد تجاه إسرائيل ، وفى مقدمتها أسياء مثل « جورج حبش » و « نايف حواقه» ، كيا أن " كيال ناصر » الفلسطينى المسيحى يتصدر كتائب شهداء بلده المحتل بعد نضال شريف من أجرا حقوقه المشروعة .

ثانيا: إن العلاقات بين أتباع الديانات المختلفة ، على أرض الشام بأقطارها المتعددة _ وبرغم صراعات الطوائف التي يتواتر حدوثها في بلد مثل لبنان _ هي علاقات تحظى بقدر كبير من الاندماج السكاني والتسامح الديني . ولم يعرف الشام في تاريخه الطويل ، إلا درجة عالبة من الانصهار القومي والاندماج الاجتهاعي . وأشير هنا إلى ما يقروه كاتب أجنبي عاصر أحداث لبنان عام ۱۹۵۸ ، إذ يقول :

« لقد وقف أهم زعياء الشيعة (مثل : صبرى حادة ، وأحمد الأسعد) إلى جانب السنة المرب ، في انتفاضة عام ١٩٥٨ بلبنان ، والمواجهة ضد سياسة (كميل شمعون) الموالى للغرب . والملاحظ أن زعيمين شبعين فقط ، هما (عادل عسيران) و (كاظم الخليل) بقيا وحدهما مخلصين لشمعون ، أما الزعياء الشيعيون الآخرون ، فقد شكلوا جزءًا من معسكر الوحدة العربية المعالم بقه ١٩٥١.

ثالثا: إن دور الأردن يمثل عاملا هاما ، لأنه يملك فعاليات مؤثرة على الشعب الفلسطيني في الأرض المحتلة ، ولذلك ، فإن الأرضاع السياسية في المملكة تعكس نفسها بالضرورة ، على ما يجرى في الأرض المحتلة ؛ ومن ثم فإن 2 حركة حماس ، تستمد جزءًا من صلابتها ، نتيجة تصاعد وجود التيار الإسلامي بين رموز النظام السياسي الأردني .

وعلى الرغم من الدور الذى مارسه الملك الهاشمى ، على امتداد الأربعين عاما الماضية فى ظل ظروف غاية فى الصعوبة والتعقيد ، ومواجهات عديدة مع قوى داخلية وخارجية ، إلا أنه استطاع أن يحقق لمملكته درجة كبيرة من التوازن السياسى ، حتى كان غزو العراق للكويت ، واضطر الملك لاتخاذ موقف أدى إلى اختلال التوازن فى علاقته بالقوى التقليدية بالمنطقة . ولقد استطاع ـ والحق يقال ـ أن يوظف عددًا من السياسيين الأردنيين ليكون كل

⁽۹ ۹) لورنت وآنی شایری مرجع سابق ص : ۱۸۲ .

واحد منهم واجهة تعبر عن مرحلة معينة . فاختياره " زيد الرفاعي " رئيسًا للوزراء يكون إشارة للتقارب مع سوريا ؟ بينها كان يعطى تعيين " بهجت التلهوني " أو " عبد المنعم الرفاعي اإشارة من نوع آخر إلى القاهرة .

وهكذا ، تمكن الملك من استخدام كل ما هو متاح ، من أجل سياسة خارجية معتدلة ولكن تزايد الضغوط الفلسطينية ، وشعوره بقدر نسبى من العزلة ، بعد فك الارتباط بين الضفتين الشرقية والغربية من جانب، وموقفه من غزو العراق للكويت من جانب آخر، هذان الأمران أدًيا إلى أن يكون الأردن في مفاوضات السلام الجارية أضعف تأثيرًا ، وأقل فاعلية .

رابعًا : إن المقارنة التي تدور دائيا بين المصريين وعرب المشرق ، والتي ترى أن النموذج المشمرى هو تجسيد لشخصية « الفلاح » المرتبط بالأرض تاريخيا ، يختلف عن النموذج الشامي الذي هو أقرب لرجل الأعيال ، « التاجر » القادر على المساومة ، والذي يجيد فنون التعامل إن هذه المقارنة تعكس نفسها أيضا على الساحة الفلسطينية . فمصر ، هي البلد العربي الموحيد الذي لم يتدخل في القرار الوطني الفلسطيني ، من خلال تنظيبات عسكرية موالية له أو جماعات سياسية تدين له بالولاء ، وهذه نقطة تحسب لمصر ، ولا تقلل في الوقت ذاته من ثقلها في كل ما يتصل بقرارات التسوية .

وخلاصة القول ، تؤكد أن انقسام الحركة الفلسطينية بين تيارين : أحدهما يمثل الآنجاه القومى ، والآخر يعبر عن التيار الدينى ، إنها هو انقسام يؤثر سلبا على مستقبل المسيرة الفلسطينية . ففي مراحل التحرر الوطنى ، والنضال من أجل أهداف الشعوب ، تكون الوحدة الوطنية .. برغم كل الاختلافات ومفلسر التعددية .. ضرورة لازمة ، حتى لا يستغيد الآخرون من التناقضات القائمة ، ولا يستخدمها أعداء أصحاب الحق في تمزيق صفوفهم وتأجيل وصوفهم إلى غايات نضاهم العادل . وذلك ، على ما يبدو ، هو ما يحدث الآن ، إذ يكفى أن نتأمل ما رددته إسرائيل ، بين حين وآخر ، من أنه لا يوجد كفاح مسلح للشعب الفلسطيني ، وإنها الانتفاضة التي تقودها و حماس > هي جزء من تيار التطرف الديني الذي يعادى السلطة في عدد من دول الشرق الأوسط ، ومنها مصر . وهكذا تبدو واضحة أبعاد المحاولة الخيبة لإجهاض الثورة الفلسطينية ونضاها العادل (١٠٠).

. . ونرصد جيعًا خروج الصراع العربي ـ الإسرائيل من مرحلة المواجهة إلى مرحلة التعايش

⁽٦٠) ننظر كتابنا و الإسلام في عالم متغير ٢ _ الهيئة العامة لمكتاب ـ الفاهرة ١٩٩٣ ، وكذلك الفصل الأخير من كتابنا 9 لقاء الأفكار ٤ لهيئة العامة للكتاب ـ الفاهرة ١٩٩٣ .

بعد الانفراج الذى تشهده المنطقة منذ توقيع اتفاق ٥ غزة ـ اريحا أولاً ، بين الفلسطينيين وإسرائيل وهو الذى جاء نتيجة تحولات دولية ومتغيرات إقليمية أفرزت فى النهاية احتمالات تسوية شاملة تتجه نحو نظام شرق أوسطى جديد .

ويبقى المهم فى نهاية المطاف ، أن تعود الحقوق لأصحابها ، وليس جوهر القضية هو سلام عربى . . أم سلام إسلامي ، ولكن جوهرها هو سلام فلسطيني يفي بالمطالب العادلة والمشروعة لذلك الشعب العربي المسلم .

القصل السابع

جامعة الدول العربية ... بين الثبات والتغيير

ا إن دور مصر القيادى والريادى ، في العالم المربى ، لم يتقطع أبدا ، حتى في الفترات التى آلت فيها الزحامة الشكلية إلى غيرها ، بل إننا نوشك أن نقول إن الزحامة العربية خارج مصر لم تكن في جوهرها إلا مرحلة تجريبية أو تجربة مرحلية » .

د. جال حدان

جامعة الدول العربية بين الثبات والتغيير

جامعة الدول العربية هي المنظمة الإقليمية ، التي قامت في منتصف الأربعينيات لتجسد شكلا تنظيميًا بحتوى الدول العربية المستقلة في ذلك الوقت والتي وقعت على «بروتوكول الإسكندرية » ؛ فكان ظهورها سابقا على قيام « الأمم المتحدة » ، لذلك كان طبيعيا أن يتأثر ميثاق الجامعة بنظيره في « عصبة الأمم » . ولعل قاعدة الإجماع التي اشتهرت بها الجامعة العربية ، ليست إلا صدى لذلك التأثير الذي نشير إليه .

وعلى الرغم من كل ما قبل وما كتب حول دور بريطانيا في إنشاء الجامعة ، والظروف التي أصاطت بذلك في وقت تهاوت فيه الحلافة الإسلامية التي كانت مصر تتطلع إلى وراثتها ، إلا أن قيام الجامعة جاء بديلاً يرضى طموح مصر في تلك الفترة . . ولسوف أحاول أن أكون واضحًا ومباشرًا في تحديد دور الجامعة وما يتردد حولها ، خصوصا في السنوات الأخيرة ، ولن تكون مصريتي مصدر حساسية في أن أقول بعض ما أريد ، بل على العكس ، قد تكون سببا لكم أكتب كل ما أريد ، وسوف أوجز ملاحظاتي في النقاط التالية :

أولا: إن هناك إحساسا عاما بضخامة الدور المصرى في الجامعة وطفيانه على ما عداه . وإذا كان ميثاق الجامعة قد حدد القاهرة مقرًا لها ، فالعرب لا يجادلون كثيرًا في ذلك ، إلا أن الميثاق نفسه لم يفرض جنسية الأمين العام ، وتركها للاختيار المفتوح من بين من تجتمع حولهم كلمة الحكومات العربية ، وهو اتجاه يتمشى مع الروح السائدة لدى المنظهات الدولية والإقليمية في السنوات الأخيرة . .

وواقع الأمر ، أن هذا الشعور ليس وليند اللحظة ، بل إنه يمتند إلى سنوات طويلة منذ ميلاد الجامعة ذاتها ، يقنول في ذلك (أنطنون سعادة » منذ أكثر من خمسة وأربعين عاما :

(إن جعل مركز مؤسسة الجامعة العربية الدائم مصر ، يجعل جو السياسة المصرية يؤثر

ويسيطر على أعمال المؤسسة وتوجيهها ، خصوصا وأن الصحافة المصرية ومجلس السياسة المصرية هما اللذان يقودان كل بحث ويعالجان كل موضوع ، وفيها تسمع الوفود واللجان الآراء وهي في غالبيتها ، أن لم تكن يكليتها مصرية " (٢١).

وقد يقول قائل: وماذا نتوقع من (أنطون سعادة " غير هذا الذي قال ؟ ألم يكن الرجل داعية (سوريا الكبرى " ، ومفكر (الحلال الخصيب " ؟ فمن الطبيعي إذن أن تكون نزعته (شامية ") ، فضلا عن حساسيته المعروفة تجاه السياسة المصرية بوجه عام في ذلك الوقت . إلا أنه يبقى أن نقول إنه إنها يردد مقولة لها وجودها حتى الآن . فإذا انتقلنا إلى السنوات الأخيرة فسوف نجد أن الحديث عن التأثير المصرى على جامعة الدول العربية يقع مرادفا ، في كثير من المناسبات ، للتأثير الأمريكي على الأمم المتحدة ، مع فارق كبير بالطبع بين سياسات الدولتين ونفوذهما وإمكانات كل منهها .

ثانيًا: لقد غذى شعور المصريين بزهو تاريخهم المجيد إحساسًا عربيا صامتا ، ينتقد بعض المهارسات المصرية في كثير من المناسبات . فالعرب ، لا يقبلون من مصر الآن ما تعودوا قبوله من مصر عبد الناصر ، فقد كان الأخير ، بالنسبة للعرب ، رمزاً قوميا تجاوز الحدود القطرية ، وأصبح زعيم العرب قبل أن يكون زعيم مصر . وسوف أسوق نموذجا لبعض الكتابات المصرية التي تعبر عن روح الزعامة وتاريخها في المنطقة : يقول « جمال حدان» ، امتدادًا للعبارة التي قدمنا بها هذا الفصل :

الكانت تجربة الزعامة في الشام الأموى قصيرة المعر ، متواضعة الأساس ، حتى لقد اضطرت ، لكى تبقى على نفسها ، أن تهاجر إلى قاعدة أرضية بعيدة هى المغرب الأوربي . كذلك ، من بعدها ، كانت تجربة العراق أطول حمرًا ، وأرسخ بنيانا ، بها لها من موضع ثرى عريض الثراء ، وموقع كان طليعيًا - موقف رأس الحربة في العالم الإسلامي الممتد حينذاك نحو الشرق - ولكن موضع العراق كان يتضمن دائياً جرثومة الضعف ، وهي نظامه النهرى وفذا هوى عند أول إهمال . . . والواقع أننا ننسى أن تركز الزعامة مؤقتا في كل من الشام والعراق ، في صدر الدولة الإسلامية ، إنها يعكس الجغرافية التاريخية السابقة للإسلام في الشرق الأوسط ، حيث إن هذا وذاك كانا مراكز السيطرة اليونانية والرومانية والغارسية على التربيب "٢٠).

⁽٦١) أنطون سعادة ـ ه في السياسة الدولية والوضع السوري ٢ ـ ١٩٢١ ـ ١٩٤٩ ص : ٢٠٤ .

⁽٦٢) د. جال حدان- ٩ شخصية مصر-دراسة في عبقرية المكان ؟ الجزء الرابع-ص : ٢٥٩ .

ثالثا: ينبغى أن نعترف أنه برغم كل الملاحظات حول جامعة الدول العربية تاريخا ودورا إلا أنها حققت بالفعل الحد الأدنى من التضامن العربى في مناسبات كثيرة . ويكفى أنها صمدت قرابة نصف القرن لتكون رمزاً إقليميًا للوجود العربى . وقد يكون من المناسب ، أن نردد هنا ما قاله قبلنا الكثيرون عن أهمية قلوير جهاز الجامعة ، وتعديل بعض بنود ميثاقها حى يتواكب هيكلها التنظيمي وقانونها الأساسي ، مع التطورات الضخمة التي طرأت على المستويين الدولي والإقليمي عبر السنوات الماضية . فالتغييرات العالمية ، والتحولات على المساحة العربية ، فضلا عن دخول المنطقة أجواء السلام الشامل واحتالات التعايش بين الفلسطينين والإسرائيليين في ظل شرق أوسط جديد قد تسمى فيه القوى المؤثرة إلى تهميش الدور القومي للجامعة ، وكلها أمور تدفع الجامعة العربية لمراجعة كل أوضاعها ، والقيام بعملية نقد ذاتي شاملة ، تفتش فيها عن الأخطاء ، وتعالج نقاط الضعف ، وتقارن بين ما هو قائم وما عيب أن يكون .

وهنا تكون لنا ملاحظة جديرة بالاهتهام ، وهي أهمية أن تتمكن الجامعة من التفوقة بين ما هو ثابت وما هو متغير ، والتمييز بين تقاليدها التاريخية وضرورة تطورها وتحديث دورها والبحث في مالات جديدة لتنمية وظيفتها القومية ، وتأكيد وجودها في السياسة العربية وفقًا لوح العصر وأطروحاته الجديدة ؛ إذ الأعمل عدة أقطار عربية أن سياستها هي الحفاظ على القيم التقليدية ، ولكن التقاليد لا يمكن الحفاظ عليها وكأنها متحجرة ، وما لم تدخل التقاليد بشكل إبداعي في عملية التغيير فإنها تعمل على إعاقة التغير المقترح أو رفضه ١٩٣٣).

رابعا: إن إعادة ترتيب الأوراق العربية تقتضى ، بالضرورة ، إعادة النظر فيها يمكن أن نطلق عليه (النظام العربي) ، والذي تعتبر الجامعة العربية التجسيد المؤسسى له ، وبالتالى يتعين على كل الأطراف العربية أن تساعد الأمين العام وجهاز الجامعة على تجاوز مشكلاتها والخروج بها من دائرة الجمود المحتمل أو التعويق المتعمد ، ويجب أن يدرك الجميع أن استمرار كيان الجامعة بغض النظر عن كل الملاحظات والانتقادات إيجابية قائمة ، تحسب للعمل العربي ، وتضاف إلى رصيده في عصر التكتلات الدولية والتنظيات الإقليمية . ولن يتحقق للجامعة مكانتها المطلوبة ، ولن تمارس دورها المنتظر ، ما لم يقرر العرب طواعية إعطاءها دفعة من الدعم السياسي ، تجعل قراراتها أكثر فاعلية وتأثيرًا .

وهنا لابد أن تذوب الهوية القطرية ، والنزعة الشعوبية ، في بوتقة الحد الأدنى من العمل

العربي المشترك ، الذي يتمثل في وجود جامعة الدول العربية . * فمن خصائص النظام العربي ، أنه يحتوى على إشكالية تقوم على ثنائية منطق الأمة ومنطق الدولة ، ويعبر الأول عن شرعيات عربية منبثقة أو مستندة إلى تلك الهوية » (٦٤).

خامسا : إن طغيان المشرق العربي على جهاز الجامعة ، قد تقلص منذ انتقالها إلى العاصمة التونسية واستضافة مقرها هناك لفترة امتدت إلى عقد كامل من الزمان ، وهو أمر كان له نتائجه الإيجابية في ارتباط شيال إفريقيا العربي بالجامعة وأسلوب عملها وطبيعة دورها . بل إننا ، حين كنا نتأمل وجود جامعة الدول العربية ومقر قيادة منظمة التحرير الفلسطينية معا في تونس ، كنا ندرك حجم الفائدة غير المقصودة ، التي تتجت عن سياسات «كامب ديفيد » ، وانتقال الجامعة من مقرها الدائم في القاهرة .

وواقع الأمر ، أن التوجه القومي للثورة اللبيبة ، والدور العربي الإسلامي لملك المغرب بالإضافة إلى تاريخ الثورة الجزائرية ونضالها المرير ، كل هذا قد جعل من وجود جامعة الدول العربية في المغرب العربي تجسيدا لدوره القومي وتأكيدا لإسهامه العربي .

سادسا : يبقى على الجامعة ، أن تبحث فى أبعاد جديدة للعمل العربي ، من ذلك النوع الذي قد لا يُغتلف العرب حوله كثيرًا . ولذلك فإن مجالات مثل : المواصلات والاتصالات والخبرة التكنولوجية ، قد تكون نهاذج لتطوير الجانب العملى فى دور الجامعة وتحديث طبيعة عملها . • فمن المهم التنويه بأن الفجوة التكنولوجية التى تواجه الاقطار العربية ، قد واجهتها أيضا الدول الأخرى فى فترات زمنية مختلفة من تاريخها ، وعلى سبيل المثال كانت اليابان حتى عام ١٩٥٥ تمتلك تكنولوجيا بتروكيمياوية أولية » (١٥٥.

سابعا: إن اتساع حجم العضوية ، في جامعة الدول العربية ، يبدو حتى الآن سلاحا ذا حدين ، إذ إن انضيام دول أخرى إلى الجامعة هو بالنضرورة دحم لوزنها وزيادة لثقلها ، ولكنه في الجانب الآخر يبدو تجاوزاً في معيار العروبة ذاته ، ويخرج بالجامعة من دائرة المنظمة الإقليمية التى قامت على فلسفة قومية ، إلى مجرد منظمة فضفاضة لا تعبر العضوية فيها عن كل متجانس ، ويكفى أن نعلم ، أن جامعة الدول العربية تضم دولا لا يجيد رؤساؤها الحديث باللغة العربية ، وكان يمكن لهذه الدول أن تقطع شوطا في التعرب كشرط لعضوية الجامعة فجنوب السودان مثلا ، تشيع فيه اللغة العربية على نحو يختلف كثيرًا عما كان متوقعا

⁽³⁵⁾ د. ناصيف حتى - « النظام الإقليمي العربي . . إلى أين ؟ » مقال في مجلة الهلال - القاعرة - فبراير (شباط) ١٩٩٣ .

⁽٦٥) أنطون زحلان_مرجع سابق_ص : ١١٠ .

وبذلك فإن عروبة السودان لم تعد قضية خلافية إذ يقول الجغراق الكبير د. سليمان حزين : « إن هؤلاء العرب الذين صبغوا السودان بصبغتهم العربية الحاضرة ، إنها أتوا عن طريق مصر ولم يكن في ذلك شيء من الغرابة ، فقد قضت الطبيعة منذ البُّداءة أن يشارك السودان مصر في كل شي » (٦٦).

ثامنا: إن اختفاء الزعامات ، ذات الكاريزما ، من ساحة العمل السياسي العربي يعتبر عاملا مساعدا لنهوض الجامعة وليس العكس . فلقد وظفها جال عبد الناصر لخدمة سياسته ، منذ دعوته للقمة العربية الأولى في عهده عام ١٩٦٤ ، ولم يذكر العرب أيامها أن الجامعة هي صاحبة المدعوة وراعية المؤتمر ، بل كان الإحساس العام أن عبد الناصر هو صاحب الأمر كله ، وقد كان ذلك في حد ذاته انتقاصا لدور الجامعة وإيجاء بتبعيتها لسياسة القاهرة ، أما الآن فالأمر يختلف ، إذ ليس هناك من يجبر الجامعة على اتجاه معين ، كما أن سطوة الزعاء عليها أقل بكثير من فترات سبقت .

تاسعا: يظل التحدى الحقيقى ، أمام الجامعة العربية ، هو كسر حاجز العزلة التى فرضت نفسها على أجزاء من الوطن العربي . ويسوف يظل الحربج من المأزق القومى ، الذى تعرضت له أمتنا منذ غزو العراق للكويت ، بمثابة الاختبار الحقيقي لقدرة الجامعة على اجتياز أصعب مواجهة في تاريخها كله . فحالة التردي العربية والانقسام الواضح ، يتركان بصهاتها الآن على ساحة العمل العربي ، ويقتضيان توظيف كل الجهود المخلصة والنيات الصادقة ، لإعادة التضامن العربي الضائع ، والتوازن القومي المفقود .

⁽٦٦) د. سليهان حزين - 3 حضارة مصر أرض الكنانة ١ دار الشروق القاهرة - ص : ١٨٩ .

خاتمية

طفنا عبر الصفحات الموجزة لهذا الكتاب ، الذي يدور عوره حول قضية واحدة ، هي عبديد الفكر القومي ، في عاولة حالية لإحياء مضمون القومية العربية بصورة غتلفة عن ماضيها ، بحبث تستوعب التغيرات الضخمة التي جرت على الساحتين الدولية والإقليمية وعتوى التحولات الواضحة التي حدثت في الشارع العربي ، وتتفهم أيضًا التطورات التي لحقت بطبيعة الصراع العربي - الإسرائيل وآفاق التعايش الحضاري والقومي الذي يحمله مستقبل المنطقة وتعترف في الوقت ذاته بالخصوصية القطرية والمزاج الشعبي في كل دولة عدة.

وقد يقول قائل: إننا حين نفعل ذلك ، فكأننا نفرغ القومية العربية من مضمونها الحقيقى، ونصل بها إلى مواجهة « برجاتية » ، بحيث يصبح الواقع هو المتغير المستقل ، بينها يمضى وراءه الفكر القومى ليكون هو المتغير التابع . ومثل هذا القول ، مردود عليه بأن القومية هى أساس نظرى لسياسة عملية في النهاية ، ولا يمكن فذا الأساس النظرى ، إذا أردنا له أن يجد فرصة التطبيق ويدخل حيز الواقع ، لا يمكن له إلا أن يتوام مع الظروف ويواكب مقتضيات الحال ، وإلا تحول إلى مجموعة من النصوص التي لا مكان لها إلا في دور الكتب وغازن التاريخ .

ولقد اكتشفنا ، ونحن نتجول عبر كتابات جيل الآباء في الفكر القومي العربي المعاصر أن الشاعر العاطفية قد غلبت على معظمها ، وسيطرت عليهم آمال وطموحات أوسع بكثير من الواقع الذي يجرى حولهم . بل إن ما وجد طريقه إلى التطبيق ، من هذه الكتابات القومية أو الحزبية ، قد بدا غنلفا تماما على أرض الواقع عنه في غيلة من كتبوه ، وضمير من نظروا له .

ولكننا ، في الوقت ذاته ، نكاد نرى رأى العين أن هناك أمة عربية واحدة ، ذات خصائص مشتركة تبدأ من التاريخ ولا تنتهى بالجغرافيا ، وتمر بينهما عبر قنوات ثقافية وسياسية واقتصادية واجتياعية ، فضلا عن تراث إنساني واحد يعتمد على وحدة المشاعر الروحية والمعتقدات الدينية . ولذلك يكون من حقنا أن تتحدث ، في خاتمة هذا الكتاب عن روح الأمة الواحدة ، التي تعتمد على صحوة العقل العربي ، وترتكز على يقظة الضمير القومي ، ونسجل للروح العربية القومية عددًا من المظاهر ، نتهياً بها لمرحلة جديدة من فهم غتلف لطبيعة الفكر القومي العربي وهذه المظاهر هي :

أولا : إن نشوه الدولة القومية الحديثة في الفكر السياسي ، قد اقترن بالخروج من إطار المسألة الدينية إلى إطار المسألة الوطنية . ولقد عبر عن ذلك « فرح أنطون » ، في مقدمة كتابه « ابن رشد وفلسفته » ، منذ أكثر من تسعين عاما ، حين قال : « إن أولئك المقلاء في كل ملة وكل دين في الشرق ، الذين عرفوا مضار مزج الدنيا بالدين في عصر كهذا العصر فساروا يطلبون وضع أدياتهم جانبا في مكان مقدس محترم ، ليتمكنوا من الاتحاد اتحادا حقيقيًا ، ومجاراة التمدن الأوربي الجديد ، لمزاحمة أهله ، وإلا جرفهم جميعا وجعلهم مسخرين لغيرهم » .

ولقد عرفت أمتنا العربية ذلك التحول ، منذ نهايات القرن الماضى ، حيث جرت محاولات أولية لبعث الروح العربية في مواجهة سطوة الأتراك ونفوذ الدولة العثمانية . وتمكن بعض الرواد ، في تلك المرحلة المتقدمة ، من تحديد لزومية العلاقة بين الإسلام والعروبة ، وهي التي أدت في النهاية إلى تمييز أمة عربية في إطار إسلامي ، بدلا من ذوبانها في عيط الدولة الدينية الكرى . ويقول في ذلك داعية الإصلاح ، الإمام المستنبر « محمد عبده » :

« كان الإسلام عربيا ، ثم لحقه العلم فصار علما عربيا بعد أن كان يونانيًا . . . فلما سيطر الأعاجم على الدولة استعجم الإسلام وانقلب أعجمياً » .

ثانياً: لقد كانت عاولة التحالف العربي الأوربي ضد الأتراك ، في الحرب العالمية الأولى، مظهرا مبكرًا ، تكرر بعد ذلك في مناصبات متعددة ، وبشخوص مختلفة ، ووموز متباينة . وكان ذلك يعنى في النهاية أن الموب قد خرجوا من دائرة السياسة المدينية ، إلى ميدان السياسة القومية ، وعلى الرغم من أن تلك المواقف ، على امتداد التاريخ العربي ملحديث ، لم تكن حركة واعية في هذا الاتجاه ، إلا أن ظروفا كثيرة أحاطت بها هي التي وجهتها على النحو الذي سارت فيه ، بدءا من طموحات « الشريف حسين » أمير مكة وحتى قيام التحالف السياسي العسكري ضد العراق بعد غزوها للكويت ، مرورًا بتحالفات عبد الناصر مع الاتحاد السوفيتي السابق ودول الكتلة الشرقية ، في سنوات المد القومي الناصري ، وتقسيمه للدول العربية بين ثورية ورجعية أو يسارية ويمينية ، وكلها مسميات رددناها في سنوات الحلم القومي الضائع على امتداد الخمسينيات والستينيات .

ثالثا: إن للشام ، أو « سوريا الكبرى » ، مكانة خاصة في تاريخ الفكر القومي للمنطقة ، ويبدو أن دورها قد بدأ مبكرًا ، يقول في ذلك د. سليهان حزين : « والأرض الشام وسوريا ، من هذا البيت العربي الكبير ، دورها الخاص . فالبداوة قد انطلقت من أرض الجزيرة ، واستقرت في أرض الشام وسوريا التي كانت دائيا موطن الحضارة العربية في انتقالها من مرحلة البداوة الأولى إلى مرحلة التحضر الظاهر » .

ولقد استعرضنا ، في تركيز موجز ، أهم التيارات القومية الحديثة في الشام ، ورأينا الاختلاف الظاهر بين أبرز حركتين : إحداهما شديدة الحياس لفهوم الوحدة العربية خارج حدود القطرية ، وهي حركة * حزب البعث العربي الاشتراكي » ؛ بينها الثانية تتحدث في إطار فلسفي عن كيان واحد * لسوريا الكبري » ، في ظل مشروع إقليمي عدود ، ينادي بدولة * الهلال الخصيب » ، وبعني بها * الحزب السوري القومي » . وهي كلها تمكس في النهاية اهتباما متصلا ، جعل من المسألة القومية ـ بدعاتها وخصومها ـ الشاغل الرئيسي في فكر ساسة الشام ومثقفيه . وهذه النقطة تحمد لهم بلاشك ، ولقد ومعا عبد الناصر حتى النخاع ، وظل طوال حياته عاشقا لسوريا ، وكان مجرد التلويح له بها يدفعه إلى مواقف مصيرية ، مثلها حدث في قبوله للوحدة عام ١٩٥٨ ، واستعداداته التظاهرية لدخول حرب العدوان الإسرائيل ، ويحقق حلم الوحدة العربية ، ويغطب في جماهير دمشق التي قدمته العدوان الإسرائيل ، ويحقق حلم الوحدة العربية ، ويغطب في جماهير دمشق التي قدمته لائمة العربية خير تقديم ، والتي دفعته بحياس عاطفي إلى مواجهات ساختة ضد مسميات العدية خير تقديم ، والتي دفعته بحياس عاطفي إلى مواجهات ساختة ضد مسميات تدور النضال الذي قاده عبد الناصر في عصر ختلف ضد الإمبريالية والصهيونية والاستميار الجديد .

رابعا: إن ملف عروبة مصر الذى ما زال مفتوحا ، خصوصا بعد سنوات الاختلاف فى اجتهادات التسوية تجاه الصراع العربي - الإسرائيل ، إن هذا الملف قد آن له أن يغلق حيث يدرك المصريون أن عروبتهم ذات بعد عملى واضح ، يتمثل فى دورهم الحيوى داخل المنطقة وليس أمام مصر إلا أن تسعى لتوظيف انتهائها العربي لخدمة دورها السياسي ، وإن كانت هناك مشكلات تثور أحياناً في العلاقات العربية - المصرية ، فإن مردها يرجع إلى إحساس مستتر ومبالغ فيه أحياناً بالذات المصرية ، وإلى بعض مظاهر الحساسية المكتومة من بعض الشقيقات العربيات تجاهها ، وكلها على كل حال رواسب طبيعية لتاريخ العلاقة بين المدولة المحورية وجرائها ، في أقاليم متعددة من عالم اليوم .

ولعل النموذج الهندي ـ الذي عشت سنوات بالقرب منه ـ هو خير مثال لعلاقة تبادلية

عائلة في إقليم جنوب آسيا . ولكن الفارق في الحالة المصرية العربية ، هو أن العاطفة القومية تعطيها إطارًا مختلفًا ، وتغلفها بشمور عربي ظاهر . فكل العرب يجبون مصر ، ويتطلعون إليها تاريخا فأرضا وشعبا ، حتى لو كانت لهم ملاحظاتهم السلبية على بعض المارسات السياسية ، التي قد تصدر عن القاهرة التي يرون فيها عاصمة العرب الكبرى .

خامسا : إن بعض الظواهر على الساحة العربية ، يمكن أن تكون عاملا إضافيا لإنعاش المد القومي وإحياء أمل الوحدة ، ولو على مستوى إعلامي ثقافى ، دون الوصول إلى شكل سياسي دستورى . ولعل دور الثورة الليبية يمثل أحيانًا نموذجًا في هذا الشأن . كما أن هناك عاولات فكرية ، تجرى على كل المستويات ، يحضرنا منها ذلك « المؤتمر القومي الرابع » الذي انعقد في بيروت ، بين العاشر والثاني عشر من مايو (أيار) ١٩٩٣ ، والذي ضم صفوة المفكرين العرب والمثقفين من كل الأقطار ، وخرج المؤتمر بتوصيات وقرارات تدعو إلى إستراتيجية عربية موحدة وخطة عمل قومي شامل .

كيا أن الملاحظ أصلا ، أن المسألة القومية تئور دائيا بمناسبة الحديث عن الأمن القومى العربي ، وإذكر أنني ألقيت محاضرة حول ذلك الموضوع ، في افتتاح الموسم الثقافي * لنادى المجسرة القطري » في الدوحة بدولة قطر عام ١٩٨٩ ، وقد ضمنت موجزًا لها في ملحق هذا الكتاب . ذلك أننا نؤمن بأن الأمن القومي العربي له مفهومه المعاصر ، الذي يرتبط بالمسألة القومية كأساس نظرى لتهاسكه ووحدته ، كيا أننا ضد اختزاله ليصبح في إطار ضيق ، يقف عند حدود أمن منطقة الخليج وحدها .

سادما : إن الأزمة التى طرأت على الساحة العربية ، فى الثانى من أغسطس (آب)) 1990، قد قلبت موازين القوى ، وسددت طعنة مسمومة لإستراتيجية التضامن العربى . ولن نتجاوز آثار تلك المحنة ، كيا لن نتمكن من الخروج من دائرة هذا المأزق القومى ، إلا بتغليب المصلحة القومية العليا والتجاوز عن المرارة التي تركتها أحداث تلك الأزمة .

فالشعب العراقى ، له إسهاماته القومية ، ورصيده الضخم فى تاريخنا الإسلامى العربى وهى أمور لا يمكن إنكارها ، أو إغفال قدرها ، مهما كانت الظروف والأسباب . والشرعية العربية سوف تظل دائها محل احترام عربى ، إذا ما وعى الجميع درس المحنة ، واعترفوا بأخطائهم ، فى محاولة نقد ذاتى قومى أمين .

سايما : إن الثقافة العربية ، هي رصيد هذه الأمة ، وجوهر بقائها ، وركيزة حضارتها . فالحضارة في النهاية هي نسق ثقافي ، يستند إلى منظومة فكرية متجانسة ، تتقادم بفعل تراكم الخبرات وتواتر الأحداث ، اعتيادًا على حس إنساني متصل . والثقافة العربية ، هي الرابطة الأم التي جمعت العرب في جميع المناسبات ، وتحت كل الظروف ، رغم القطيعة السياسية أو التنافس الاقتصادى ، أو التباين الاجتهاعي . ولقد أشرنا إلى مضمون ذلك ، في كلمة لنا أمام ندوة عن " الثقافة العربية في عالم متفر " بالقاهرة عام ١٩٩٢ . ولقد رأينا أن نضمها أيضًا بين يدى القارئ في ملحق هذا الكتاب ، وتزداد قيمة البعد الثقافي للرابطة القومية بين العرب إذا استوعبنا التطورات الجارية في فلسفة العلاقات الدولية والتي تتحدث عن صراع الحضارات بديلاً عن عصر الحرب الباردة بين القوى الكبرى . . ولقد عبر عالم السياسة الشهير بجامعة " هارفارد " Samuel P. Huntington " عن ذلك الطرح الفكرى الجديد في مقال بمجلة " الشؤون الدولية " واعتبر الحضارة الإسلامية العربية طرفاً في ذلك الصراع في مقال بمجلة و الأفق وتلوح إرهاصات ظهوره في المستقبل المنظور .

ولسنا نجد ختاما ، يجسد الروح القومية العربية بمضمونها الثقافي ، وحسها الحضارى وتراثها الأصيل ، أفضل من كلمات قالها فليسوف الوضعية المنطقية ، المفكر العربي الراحل د. ذكى نجيب محمود ، إذ يقول في كتابه «تجديد الفكر العربي » :

« إن هذا الجمع بين العقل والوجدان ، لا يتمثل فى تراث ثقافى بمثل الوضوح الذى يتمثل به فى الثقافة العربية وتراثها ، فلئن غلبت ثقافة الوجدان على تراث الشرق الأقصى من هند وصين ، وغلبت ثقافة العقل ـ فلسفة وعلما ـ على تراث أوربا من يونانها فنازلا إلى يومنا فقد كان فى شرقنا العربي هذا الجمع المتزن بين عقل ووجدان . ولست أقول ذلك عن زهو ودفاع ، إنها أقوله من وقفة المؤرخ للثقافة ، المحلل لخصائصها ، ينظر فيها قد حدث بالقمل وما قد نتج بالفعل ، ثم يصدر الأحكام » .

. ومها اختلفت الرؤى وتباينت الأفكار ، فنحن جيعا نؤمن بالأمة العربية الواحدة وروحها المتجددة ، ونبضها الذى لا يتوقف ، ودورها الذى لا ينتهى . ولا نعزل حاضرها عن عالم يعوج بكل التيارات ، ولا نفصل رؤية مستقبلها عن صراع قادم بين الحضارات . . ونكاد نلمح في الأفق رياحًا عاتبة ، تحمل معها همومًا جديدة ، قد تجسد مواجهة تاريخية أخرى ، تكون الحضارة العربية الإسلامية طرقًا فاعلاً فيها .

ملحق الكتـــاب

موجز من بعض المحاضرات الحديثة للمؤلف والتي تدور حول موضوع الكتاب

البسلام والأمنة الواحدة (*)

تجتاز الأمة العربية مرحلة حرجة من تاريخها ، هي بمثابة اختبار حقيقي للمضمون القومي لدى هذه الأمة ، إذ تخضع العلاقات المصرية ـ العربية لطبيعة ذلك الحدث الخطير الذي فتح بابا للسلام في الشرق الأوسط ، بعد أربع حروب على امتداد الثلاثين عاما الأخيرة .

وتبدو خطورة الأمر في الأسلوب الذي تمارس به بعض الحكومات العربية رفضها لسياسة مصر في ممالجة أزمة الشرق الأوسط ، فقد كان يمكن لتلك الحكومات أن ترفض ما تشاه من الاتفاقات وما ترتبه من التزامات ، ولكن أسلوب الرفض بجب أن يضع في حسابه أن العرب أمة واحدة ، وأن الهجومين السياسي والإعلامي على مصر إنها هما خدمة حقيقية لتيار يسعى ـ عامدا أو خافلا _ لعزل مصر عن أمتها العربية .

فالأمر يبدو وكان حكومات جبهة الرفض تتناول أحداث المنطقة بأسلوب شعوبي وليس بمنطق عروبي . فهم يتصرفون ، وفي خلفيتهم تقسيم تقليدى يضع مصر في جانب والوطن العربي في جانب آخر . وهو ليس تقسيما جديدًا ، ولكنه بدعة درجت عليها بعض الدراسات القومية . والكتابات الجزيبة في المشرق العربي لسنوات طويلة .

كذلك فإن الرافضين يقعون في سقطة أخرى ، هى تجاهلهم الكامل للظروف الموضوعية والمؤثرات المحيطة بالمواطن المصرى ، الذي ينوء كاهله بهجوم ثقال ، في تراكيات سنوات من الترقب التي صنعتها حالة اللاحرب واللاسلم ، إلى جانب ضغط الإجهادين السياسى والاقتصادى اللذين أصابا المصريين بعد سنوات المواجهة مع الاستعبارين القديم والجديد بزعامة جمال عبد الناصر والتي انتهت بانتكاسة وقتية في المدى القصير ، كانت مبروا كافيا لدى بعض المصرين ليكفروا بمعطيات تلك المرحلة ، وفي مقدمتها المد العربي الكاسح الذي عوقت تلك السنوات . . لذلك لم يكن منطقيًا ، وربها أخلاقها ، أن يتناسى الرافضون ظروف مصر الحاصة مفترضين أن واجبها هو العطاء المستمر والتضحية الدائمة ، برضم ما يراه أبناؤها من تناقضات عربية في الثروة وتوزيع ظالم العطاء المستمر والتضحية الدائمة ، برضم ما يراه أبناؤها من تناقضات عربية في الثروة وتوزيع ظالم

 ⁽ه) الأهرام أول أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٧٨ . (في أعقاب توقيع إطارى كامب ديفيد) .

للإعباء القومية تحمل المصريون .. بغير جدال .. النصيب الأكبر منها دما ومالا وعرقا ، خلال السنات الثلاثين الأخرة .

وقد يرد على المنطق الذي أسوقه أن مصر قد خاضت حروبها دفاعا عن الأمن القومى المصرى قبل ان تكون دفاعا عن أمن الأمة العربية . وذلك قول صحيح في جزء منه ، إذا سلمنا بالتداخل التاريخي بين مفهوم الأمن القومى المصرى ومفهوم الأمن العربي ، على اعتبار أن غزاة مصر غالبا ما التاريخي بين مفهوم الأمن القومي المصرى المصرى الحين يجب أن نتذكر أيضا أن تدبيخ المسكلة الفلسطينية منذ قيام إسرائيل قد احتوى عددا من المنعطفات التي كان يمكن تاريخ المسكلة القاسطينية منذ قيام إسرائيل قد احتوى عددا من المنعطفات التي كان يمكن لا أجافى الحقيقة لو قلت إن الصمود المصرى هو الذي صنع الصمود العربي ، منذ أن انطلقت كتائب الجيش المصرى إلى فلسطين في ١٩٤٨ ، معززة بقوات المتطوعين من شباب مصر الذين استعروا الخفير في وقت لم يكن فيه انتهاء مصر العربي قد تبلور بصورته التي تحددت بعد ذلك سنات .

تبقى بعد هذه الملاحظات ، وربها قبلها ، أن الرافضين لا يقدمون بديلا منطقيا يسمع بالموازنة بين ما يجرى من أحداث وما يرفعون هم من شعارات . فإذا كان الرفض الإيجابي حقا لمن يعملون فإن الرفض السلبي مأساة من يقولون !

إنني لا أختلف كثيرًا مع المقولة الشهيرة « إن ما أعد بالقوة لا يسترد بغير القوة » ، ولكن ذلك لا يتناقض مع منطق آخر يرى أن كثيرًا مما أخذ بالقوة يمكن أن يسترد بالتفاوض خصوصًا إذا كانت البدائل عدودة للغاية نتيجة أسباب متداخلة ليس سهلا الخوض فيها . . كما أنه يبدو أن الأمم كالأفراد أحيانا ، تبلغ سنوات الخياس الملتهب ثم تتجاوزها إلى سنوات التعقل الهادئ ، وتقبل في الأخيرة كثيرًا مما رفضته في الأولى . . حقا إن لحروب التحرير بريقها الساطع وشرفها الذي لا ينكره عداؤ صديق ، ولكن للسلام أيضا سحر الحياة الباقية وأمل المستقبل المرتقب .

تبقى بعد ذلك ، القضية الجموهرية التي يجب أن تنصرف إليها دراساتنا الجمادة واهتيامنا الحقيقى ، وهى التي تتلخص فى أن السلام بداية لطريق صعب وشاق . فكيا أنه نهاية للفصل الدامى من مسرحية الوجود على أرض النطقة ، فهو بداية نفصل آخر فيه من التحدى الحضارى بعناصره الاقتصادية والثقافية والاجتماعية ما يجب أن يدحونا للي الوحى العميق والإدراث الكامل المتضيات المرحلة الفادمة ، إن أسلوب حياتنا ونحن نحارب إسرائيل ، يبنى أن يجتلف تماما عن أسلوب حياتنا بعد إقرار السلام معها . فعندما يتحقق السلام سوف نواجه إسرائيل مواجهة من نوع أسري ، ينتما التنافس بالتماون وبيدا نوع من صراع المقول والطاقات البشرية بعد أن انتهى صراع المدول والطاقات البشرية بعد أن انتهى صراع المدول والطاقات البشرية بعد أن انتهى المحلور الأساسية وأهمها ثلاثة :

أولا: إن عروبة مصر ليست مسألة تكتيكية ، ولكنها حقيقة تاريخية . ويجب ألا نقع في الخلط الشابع بين الثابت والمتغير في إطار و متغيرات » حياتنا السياسية . وحتى لو تجاوزنا - افتراضا - المفهوم التقليدي لعناصر القومية ، فإنه يبقى بين مصر وأمتها العربية ذلك النسيج المتشابك من المصالح المشتركة ، والوحدة الإستراتيجية ، التي تسهم فيها جغرافية المنطقة فضلاً من تاريخيها السياسي والعسكرى . . ولا يتعارض ذلك مع حقيقة أن لصر شخصية متميزة في الوطن العربي تستند إلى حجمها السكاني ، وتاريخها الحضاري ، وموقعها المتوسط ، بالإضافة إلى دور مصر في الحفاظ على الثقافة العربية ، وبث التراث الإسلامي وهو دور له خطورة وأهميته . فحتى لو فترت الوع القومية في مصر - إلى حين - فإنه سوف يبقى ها في أمتها العربية رصيد ثابت يتصل بدورها الثقاف الرائد بأسلحته ابتداء من الكتاب ومروز بالفيلم ووصولا إلى الأغنية . دعنا نقوها بطريقة أكثر عمدي المنافق العربية على فدرة صانعي العربية مصالح مشتركة وتأثيرًا متبادلاً ، ويتوقف مدى نجاح سياسة عمدي نجاح سياسة القورية وأمديد نقاط الالتقاء على منحني الملاقة بين الطرفين ، في إطار التسليم بأن عروبة مصر، العربية مي قديد نقاط الالتقاء على منحني الملاقة بين الطرفين ، في إطار التسليم بأن عروبة مصر، ليست رداء نرتديه حين نريد ونخلعه متي نشاء .

ثانيا: إن السلام مع إسرائيل سوف يمثل للأمة العربية .. شاءت أو لم تشأ .. تحديا حضاريا يعكس نفسه في كل اتصال يومى ، وإن كان هناك من يبالفون في توصيف مخاطر السلام ومحاذيره خصوصا ما يتصل منها بالتعامل الاقتصادي مع إسرائيل ، ومدى إمكانية نجاحنا في إيجاد حافز حقيقي تتحول به ميزاتنا الكمبة إلى ميزات كيفية . والتخوف الزائد من السلام ، بدعوى أن التعامل التجاري والمصرف قد يمثل ابتلاعا إسرائيليا للمنطقة ، يمكن أن يكون في حقيقته تقنينا للتخلف واستمراء لوضعية جامدة يجب أن نتجاوزها ، ونحن أمة غنية بالمقل والثروة لو أحسنت التزاوج بينها . إنها قضية تذكرنا بآراه فلسفة دعاة الحياية الجمركية في القرن التاسع عشر ، ولكن بينها كان لأولئك الاقتصاديين مبروهم في حماية الصناعات الوطنية ، فإن الأمر هنا يختلف ، فالقياس مع الفارق الكبير ، لأن الحياية الجمركية شيء والعرزة التجارية شيء آخر .

كذلك فإنه يتمين علينا ألا نبالغ فى الوقت ذاته فى كفاءة الطوف الآخر وميزاته العقلية تأثرًا بالمفهوم المتداول فى التراث الإنسانى عن مهارة اليهودى وبراعته فى شئون المال والتجارة ذلك أن سنوات الصراع مع إسرائيل قد خلقت فى أذهاننا صورة خيالية عن شعبها وكأن لليهودى رأسين يفكر بها متميزًا عن باقى البشر!

ثالثا: وهنا نأتى إلى أخطر قضايا المواجهة بعد السلام ، وأعنى بها قضية الديمقراطية في الوطن العربى ، إذ تتمتم إسرائيل بنظام ديمقراطي تروج له بالدعاية في العالم كله ، وتصنع من نفسها قطبا متميزا في الشرق الأوسط ، وليس بعيدا عن الأذهان مشهد مناقشات البريان الإسرائيل (الكنيست) حول اتفاقيتي كامب ديفيد ، خصوصا مسألة المستوطنات ، وكيف احتل الأمر مكانا بارزاً في أجهزة الإعلام فى أنحاء العالم _ بوقائمه الطبيعية أو المقتملة _ وكأنه (إعلان مدفوع ، عن الدولة الديمقراطية، ومراحل اتخاذ القرار السياسي فيها .

إنه يتمين على الأنظمة العربية بالضرورة أن تراجع فلسفة الحكم فيها ، على نحو يكفل أكبر قدر من المشاركة السياسية ويستوعب فلسفة العصر ، فلسفة دولة كل الأراء .

العلاقات المصرية - العربية .. رؤية جديدة (*)

يتردد فى الأوساط الدولية والعربية والإسرائيلية حديث متصل فى الشهور الأخيرة ، حول ما يطلقون عليه عودة مصر إلى العرب أو عودة العرب إلى مصر . ويثير الموضوع بالتداعى لمدى من يناقشونه عددا من المسائل المرتبطة به ، مثل احترام مصر الالتزاماتها التعاقدية مع إسرائيل، ومدى تعارض تلك الالتزامات مع واجبات مصر القومية وانتيائها العربى . والأمر فى ظنى يحتاج من العرب إلى فهم أصمق لدور مصر ، كيا يحتاج من مصر إلى وعى أكبر بإستراتيجية إسرائيل . . ، إذ إن تصوير القضية على أن مصر هجرت العروبة عدة سنوات تعود بعدها إلى أمتها العربية ، تغتسل من رحلة التحرير الشاقة . وتعتدر عن خطيئة السلام مع إسرائيل ، هو تصوير مغلوط فيه تسطيح للحقيقة وعفوية فى الإدراك . .

ولعله من الضروري استقراء التاريخ القريب ، للتعرف على تطور دور مصر العربي وهو الذي مر بمراحل ثلاث ، لكل واحدة منها سيات متعيزة :

(١) مصر مركز الثقافة المربية - الإسلامية :

وهى مرحلة امتدت عبر قرون طويلة ، منذ أن تحدد لمصر دور خاص فى رعاية التفافة الإسلامية وارتفع الأزهر منارا للعلم والدعوة ، وبرز لمصر دور قيادى أملته ظروف تاريخية وساعدت عليه عوامل جغرافية ، ولعب العنصر البشرى المصرى كيا وكيفا دورًا والدًا فى حماية النراث الحضارى للمنطقة والتعبير عن التزاوج بين العروبة والإسلام ، بل إن البعثات التعليمية المصرية قد سعت لمل عدد من الدول العربية ، منذ العشرينات ، حيث قام المعلم المصرى بتربية أجيال من أبناء أمته العربية ، قبل أن يشيع ثراء البتريل أو يلمع بريق دنانيره . إن سعى مصر إلى الدول العربية قد بدأ فى وقت كانت مصر تتمتع فيه بأعل معدلات الدخل القومى بين شعوب المنطقة ، وهو ما يعطى لمصر

^(﴿) الأهرام ٧ إبريل (نيسان) ١٩٨٢ .

ودورها الثقافي مكانه الحقيقي ، ويبعد عن أبياتها تاريخيا شبهة الاستغلال أو مظنة الاندفاع وراء ثروة الأشقاء . كيا أن مصر قد احتكت بكل التيارات السياسية والدينية على امتداد خريطة الوطن العربي كله ، وكان احتكاكها إما لإثراء تلك التيارات أو للحد من اندفاعها حسب ما أملته الظروف الدولية والمتغيرات المحلية . . ألم تتعامل مصر الدولة مع دعاة المذهب الوهابي في الشرق ؟ والثورة المهدية في المخوب؟ . .

(٢) مصر تتزعم العرب قوميا ودوليا :

تحددت نظرة السياسيين المصريين إلى الدول العربية قبل ١٩٥٢ بدور مصر الثقافي والتعليمي إلى جانب البعد الإسلامي لمفهوم عروبة مصر . . صحيح لقد دعمت مصر حركات التحرير العربية وتجاوبت مع نضال العرب في المشرق والمغرب من أجل الاستقلال ، ولعبت دورًا قياديا في إنشاء جامعة الدول العربية ، ولكن ظل هناك حاجز واضبع بين ما هو مصري وما هو عربي . . حقا لقد كانت هناك أحيانا ومضات عابرة من بعض السياسيين المصريين بالإشارة إلى عروبة مصر ، ولكن كانت هناك في المقابل إشارات عديدة وتصريحات مختلفة لمعظم السياسيين المصريين عن الشخصية المصرية المتفردة التي لا تذوب في كيان قومي أكبر . وحين أطل الخطر الصهيوني من فلسطين منذ قرابة نصف قرن ، لم تخلط مصر الدولة والشعب بين تعاطفهما ودعمهما للجانب الفلسطيني وبين رعابة الأقلمة المهودية في مصم وتمتعها بكافة امتيازاتها السياسية والمالية . ولعل شخصية السياسي والاقتصادى المصرى * إساعيل صدقى » هي نموذج لهذا النوع من التفكير ، الذي يفصل بين الرؤية المصرية المستقلة وبين الالتزام القومي الذي يقوم على أسس عقلانية وليست عاطفية . . بل إن زعامات مصر السياسية في القرن الأخير ، منذ عرابي إلى سعد زغلول والنحاس مرورا بمصطفى كامل وهمد فريد ، ركزت على مفهوم الأمة المصرية ذات الانتهاء الإسلامي ، دون تركيز على هويتها العربية . . إلى أن جاء جال عبد الناصر قائدًا لثورة يوليو ، فأعطى لمصر دورًا قياديا في سياسة العالم العربي ، وهو الذي حدد في كتابه ا فلسفة الثورة ا عام ١٩٥٣ الدائرة العربية كمحور أول في سياسة مهم الخارجية .

ولاشك أن وجود إسرائيل والمخاطر المتتالية التي أدركها العرب من أهدافها وسياساتها كانت المبرر القومي لدعوة العرب إلى الوحدة ، أو حتى التضامن ، حيث ظلت مصر من خلال أربع حروب على امتداد ثلاثين عاما خط الدفاع العربي الأول في مواجهة إسرائيل . وجدير بالإشارة هنا إلى أنه قد ظهرت علاقة تبادلية بين دور مصر عربيا ووزنها دوليا . فلاشك أن مكانة مصر الدولية بعد باندونيج وحرب السويس ، ثم دورها الرائد في تأسيس حركة عدم الانحياز ، كل ذلك انعكس على وضعها المربي ، وكان بعثابة اعتراف من المجتمع المولى بدور مصر القيادي في المنطقة واعتهاد زعامتها للعرب . . . فكيا أن مكانة مصر الدولية ومركزها التفاوضي ، خصوصا في مواجهة القوى الكيرى ، قد تزايدا مع تزايد حجم تأثيرها في المنطقة العربية ، فإن المشاركة المصرية الفعائة في حركة

العالم الثالث ووضعها المتميز سياسيا بين الدول النامية ، قد أضافا إلى صورة العرب أبعادا جادة أمام العالم ووزنا متزايدا في المجتمع الدولي . .

(٣) مصر تسبق العرب إلى التسوية السلمية :

منذ نكسة ١٩٦٧ ، اتخذت السياسة الخارجية المصرية مسارا مختلفا تأثرا بالمعاناة من آثار الحرب حيث دخل اصطلاح (أزمة الشرق الأوسط) إلى قاموس المشكلات اللولية ، ليفرض نفسه مادة لحديث لا يتوفف في أروقة الأمم المتحدة ، أو المؤتمرات اللولية ، أو المحادثات السياسية بين أطراف الصراع من جانب والقوى الكبرى ذات التأثير فيه من جانب آخر ، ولقد اكتسبت مصر خبرة متميزة ، نتيجة إسهامها المتصل في حركة المجتمع الدولي ، وتزايد فهم مصر الأهداف إسرائيل وغاطر استمرار احتلالها للأراضي العربية ، وطبيعة القوى المستعدة لدعم إسرائيل بغير حدود . ويدت المصرية قاتمة أمام صانع القرار السياسي في القاهرة ، الذي يرى المعاناة القاسية التي يعيشها الشعب المصري ، إلى جانب احتلال جزء من ترابه الوطني ، والثمن الباهظ الذي تدفعه كثير من فات في فال ظروف اقتصادية بالغة الصعوبة . حتى الإدارة المصرية ـ وهي وإحدة من أقدم النظم الإدارية على الأرض ـ كانت قد وصلت مرحلة التوقف تقريبا . . ثم كانت قمة السخط حين خرجت الجاهير الغاضبة إلى الشارع في الماصمة والمدن الكبرى ، حتى أنني لا أبالغ كثيرًا في تصورى، لو قلت إن قرار زيارة القدس في 19 نوفمبر ١٩٧٧ قد ولد في 14 يناير ١٩٧٧ . .

ثم جاهت كامب ديفيد ـ يكل ما لها وما عليها ـ ووقعت مصر اتفاقية السلام مع إسرائيل ، وقاطع العرب مصر قطيعة لا تخلو من مراوة بلغت حد اليأس أحيانا ، خصوصا بالنسبة للفلسطينيين الذين يحملون السلاح لتحرير وطنهم ، وهم أصحاب قضية يكاد العالم كله يعترف اليوم بعدالتها . ودخلت القطيعة العربية لمصر عامها الرابع ، ومصر تمضي في طريقها الذي اختارته ـ بغض النظر عن تقييم ذلك الطريق . ورأى العرب ، الذين كانوا يتحدثون كثيرا عن اعتياد الاقتصاد المصرى عليهم ، أن مصر قد أسقطت من قائمة إيراداتها أموال الدعم العربي . وهذه نقطة هامة في نظرى لتحديد مستقبل العلاقات بين مصر والحكومات العربية . فحيث لا توجد لصر تطلعات مالية تجاه العرب ، فلن تكون هناك أيضا شروط سياسية من جانبهم بطالبون مصر بها . . ولا يخفى أننى هنا أغدث عن علاقات مصر بالحكومات العربية أما مصر بالسبسية لمع العربية العرب العربية المهمى ها التربية المعرب المنازة على هن دائها مركز الاهتهام وعط الأنظار ، حيث تترقب إنتاج أما فونانها و فيانها . ويلمب الكتاب والفيلم والأغنية دور السفير الثقاف بين شعب مصر وجماهير أمته العربة . .

* * *

فإذا كانت هذه هي بإيجاز مراحل ثلاثا مرت بها العلاقات المصرية - العربية فإن استقراءها يعين

على تصور مستقبلها ، ويقدم الرؤية الواضحة لعلاقات سليمة تربط مصر بالدول العربية ، بحيث تتجاوز مرحلة العاطفة القومية لتبلغ مرحلة الرشد القومي بكل ما تطرحه من موضوعية وجدية وشات .

. خلاصة القول أن الرؤية الجديدة للعلاقات المصرية - العربية يجب أن تقدم لأشقاتنا العرب صورة مصر الحقيقية ، بكل جوانبها وأبعادها ، حتى تكون هناك صيغة دائمة لعلاقات واعية ، في إطار قومى صحيح ، يسمح لمصر بالعطاء الثقاف المستمر والتعاون الاقتصادى المتبادل ، كقاعدة راسخة لعلاقات سياسية سليمة ، فيها من النضامن أكثر مما فيها من الشعارات ، وفيها من قهم المتغارات المدولية والمحلية أكثر مما فيها من توزيع الاتهامات .

محاضرة نحو مفهوم معاصر للأمن القومي العربي (*)

بداية ، أشعر بسعادة غامرة ، وأنا ألتقى بهذا الجمع الكريم من مثقفى الخليج ، وأبناه الأمة العربية من كل أقطارها ، في هذا المنتدى الثقافي . وأتوجه بالشكر إلى نادى الجسرة الثقافي الاجتياعي على هذه الدهوة الكريمة ، التي وجهت إلى منذ وقت طويل ، حتى كان لى شرف الحديث إليكم في هذه الأسبية .

وموضوع الليلة حديث ذو شجون ، لأنه يتصل بأمر حيوى نردده جميعا ، وهو الخاص بالأمن القومى العربي .

تعبير الأمن القومى ارتبط فى الأذهان ، ولسنوات طويلة ، بالدراسات الإستراتيجية والعسكرية وتصور البعض أن الأمن أمر يقتصر على حاية الحدود الدولية لبلد ما ، والحفاظ على السلامة الإقليمية له . والأمر عندى غير ذلك ، لأن هناك تداخلات كثيرة ، طرأت فيها بين الحريين ، أعطت هذا الموضوع أبعادًا جديدة ، وجعلت له مفهومًا معاصرًا ، يُعتلف عن الشكل التقليدى أو المفهوم الكتاب الإستراتيجيون فى غتلف دول العالم _أن موضوع الكلاسيكي له . لقد تصورنا ـ وتصوّر معنا الكتاب الإستراتيجيون فى غتلف دول العالم _أن موضوع عند الأمن القومي موضوع يتصل بإمكانية الدفاع عن الدولة ، وتأمين حدودها ، والقدرة على شن الحرب عند اللزوم دفاعا عن هذه الحدود ، ولكن الشواهد التاريخية ، في السنوات الأخيرة ، تؤكد أن الخطر لا يأتي دائها من خارج الحدود ، وأنه ليس بالضرورة أن تكون هناك حرب عسكرية تلتقي بها الجيوش وتتقاتل فيها الدول ، ولكن الأمر قد يُغتلف عن ذلك كثيرًا . من هنا ، فإنى أنصور أبعادا جديدة لمفهرة الأمن القومي .

فالالتقاء بين الزمان والمكان ، بين عنصر التاريخ وعنصر الجغرافيا ، أو ما نطلق عليه أحيانًا

^(*) ألقاها المؤلف ق افتتاح الموسم الثقاف 3 لنادي الجسرة ، القطري - الدوحة ٤ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٨٩ .

المستوى الرأسى والمستوى الأنقى ، هو الذى يحدد الظروف الأمنية لبلد ما أى الالتقاء بين هذين المحررين : التاريخ وما صنعه فى تكوين بلد ممين ، ثم الجغرافيا التى حددت موقع هذا البلد على الخريطة ، ولكن هذه معطيات تاريخية الخريطة ، ولكن هذه معطيات تاريخية يتقاها أبناؤها عبر القرون كمسلمة يصعب تغييرها ، من هنا لعبت منازعات الجيران ، والدول المحبورة فى العالم ، دونا رئيسا فى مفهوم الأمن القومى أيضا ، فتكاد تكون أكثر من ١٩٠ من المنازعات الدولية منازعات دول متجاورة ، لأننا لم تحدد موقعنا على الخريطة ، وبالتالي فهذه معطاة تاريخية جغرافية لا يمكن تغييرها ، هذا البعد هو الذى يحدد المضيعة الأمن القومى لبلد ما وهو الذي يتحدد بداية من هذه المعطاة التي يستحيل تغييرها .

فالبعد الجيوبوليتيكي ، هو بعد أساسي ، وتقليدي ، وغير قابل للتغيير في تحديد المدخل لفهم الأمن القومي ليلدما .

إذا انتقلنا من هذا البعد ، فسوف نجد بعدًا جديدًا بجب أن نتأمله بكثير من الاهتها ، وأعنى به البعد الاقتصادى إذ لا يخفى عليكم أن معظم المشكلات في عالم البيوم ذات مدخل اقتصادى وليس في هذا جنوح للتفسير الأعمى الذى تبناه الماركسيون ، فالمعنى بالاقتصاد هنا ، ليس حركة التاريخ الاقتصادى كها يريدونها ، وليس التصادم بين الطبقات ، ولكن المعنى الاقتصادى ينصوف إلى مفهوم ندرة الموارد . وواضح أن تزايد سكان اليوم في العالم كله مع الإيقاع السريع ينصوف إلى مفهوم ندرة الموارد . وواضح أن تزايد سكان اليوم في العالم كله مع الإيقاع السريع فأصبحت المشكلة الاقتصادية هي الشغل الشاغل للشعوب ، فإذا قبل في الإستراتيجية إن فاصبحت المشكلة الاقتصادية هي الشغل الشاغل للشعوب ، فإذا قبل في الإستراتيجية إن يمكن أبدا أن تتحدث إلى معرضا ، فإننا أن نقول إن الشعوب تفهم أحيانًا بأمعاتها . ولا يمكن أبدا أن تتحدث إلى مصبح عن الديهواطية أو المشاركة السياسية إذا لم يكن لدى هذا الشعب المسابحات المادي من ورائهها . إنها المسابحات المادي من مرافع المنافع والم الأمر في كل زمان ومكان . وعل ذلك ، فقد يأتي التهديد للأمن القومي من طبيعة التناقضات وألول الأمر في كل زمان ومكان . وعل ذلك ، فقد يأتي التهديد للأمن القومي من طبيعة التناقضات حداناً .

هذا الأمر يوضح لنا البعد الاقتصادى في تحديد مفهوم الأمن القومى ، الذى لا يستقر ولا يستقيم لبلد مُمين ، والإحساس بقدر من تلبية حاجات الناس لبلد مُمين ، والإحساس بقدر من تلبية حاجات الناس تصل بمستوى الدخل الفردى إلى حدّ معقول . في غير ذلك يمكن أن تتوقع انهيارات كثيرة داخل المجتمع ، تسمح بحالات من الانحطاط في نواحى الحياة ، وتدفع بالمجتمع في مسارات غير مرضية

لمستقبله . فالبعد الاقتصادى من الأبعاد التى يجب ألا تففل عند دراسة أو تحليل طبيعة الأمن القومى لأمة معينة أو لدولة بذاتها .

هناك أيضًا بعد أعطيه كثيرًا من الاهتهام ، وأعنى به البعد الاجتهاعى . المتصل بطبيعة السكان والتوزيع الديمغرافي غم ، والتركيب الطائفي لحؤلام السكان ، لأنه لا يخفي عليكم أنه ما لم تكن مناك مصالحة عامة بين القوى الاجتهاعية في بلد معين ، فإنّ النهاية وشيكة ، والانهيار عتمل في أى العظف . فيعل 1900 خفظة . وبعل في المنافي _ من ١٩٤٣ حيث صدر المشاق الوطني في لبنان ، إلى ١٩٧٥ بداية الحرب الأهلية _ أوضح مثال لذلك . فالتركيبة الاجتهاعية في لبنان والتكوين الطائفي لم يكونا بطبيعتهها مستقرين : المسلمون عمومًا يشعرون بأنهم لم ينالوا ما يجب أن ينالوه بحكم التعداد . الشيعة يشعرون بأنه عددهم السكاني لا يعبر عنه وزنهم السياسي والاقتصادي في الدولة ، الموارنة الشيعة يشعرون بأنهم قد نالواحة مكتسبا يجب أن يحافظوا عليه . وقس على ذلك باقي الطوائف في المجتمع اللبناني . فكانت التيجة أكثر من خسة عشر عاما استمرت فيها الحرب الأهلية قائمة . هذا هو البعتهاعي للأمن القومي ، فلو أن لبنان دخل حربا وهو دولة قائمة وكيانها ثابت ، ما كنا له عده الدرجة من التدهور وتلك المشكلات المقدة . فإذن البعد الاجتهاعي بعد أصيل له أهمية ولا يجب إغفاله على الإطلاق .

ونصل إلى بعد آخر ، وهو البعد الثقاف أو التكنولوجي . وطبعا ليس البعد التكنولوجي موادفا للثقاف ، إنها كلمة الثقافة في ذهني كلمة واسعة تحتوى كثيرًا من العناوين القرعية . فارتفاع مستوى التعليم في شعب معين ، والنهضة الثقافية فيه هما بالضرورة مقدمة للتفتح على معارف العالم والانفتاح على مداركه وحياة العصر فيه ، بحيث تسمح للشعوب أن تكون أكثر واقعية ، وأكثر قدرة على الاحتكاك بالمجتمعات الأعرى في العالم من حوافا ، وفهم التغيرات الإقليمية والدولية . ومن ذلك مثلاً ، أن يدرك الشعب بثقافته أن من لا يصنع سلاحه ليس مستقلاً . وهذا قد لا يدركه إنسان عادى ، ولكنه لا يفوت على من له إدراك ووهي بالحياة من حوله . فالمستوى الثقافي ، هو الذي يتيح للإنسان العادى أن يدرك أن استقلالية القرار السياسي في بلد معين ، لن تتحقق بغير القدرة على تصنيع السلاح . ومن هنا يأتي بعد تكنولوجي آخر له أهميته ، وهو الاحتكاك

النظام الدفاعى السياسى لأمة معينة ، مرتبط بتركيبة معينة في فترة معينة . . يعنى في ظل الدولة المثانية كشكال الخلافة الإسلامية برغم كل ما يرد عليها من مثالب ومشكلات وتناقضات ، إلا أنه كانت هناك على الأقل مظلة لشعوب الشرق الأوسط وشيال إفريقية وبعض الأطراف والتخوم المحيطة بالعالمين العربي والإسلامي ، هذه المظلة سقطت بحكم ظروف دولية معروفة . وكان على الدول التى انضوت تحت لواء الخلافة العثيانية أن تبحث عن نظام دولي جديد فاندفعت بالمقهوم القومي بديلا عن الارتباط الديني . ولا يخفى عليكم أن كثيرًا من الحركات في العالم

العربى الإسلامي كانت تميرًا عن البحث الجديد للبديل للخلافة العثيانية . بل إن الحركة الوهابية في الجزيرة العربية في الجزيرة العربية في الجزيرة العربية في منطقة معينة . وليس الأمر كذلك فحسب ، بل إنني أزعم أن محاولات محمد على الاستقلالية في مصر ووادى النيل تندرج تحت هذا النمط أيضا ، البحث عن نموذج لنظام سياسي جديد يكون وريثا للخلافة العثيانية .

منذ ذلك الحين وبحاولات العرب قائمة للبحث ، بعد سقوط الخلافة الإسلامية ، عن نظام عربى يكفل لهم الدفاع القومى أو الأمن القومى بشكل غنلف . وقد جرت عاولات في مصر لوراثة الحلافة المثانية ، بل ظهرت جميات للخلافة في الهند وباكستان ، تدعو بأن تكون الخلافة في أكبر أسرة إسلامية حاكمة في ذلك الوقت وهي الأسرة العلوية في مصر . وعقد مؤتمر مشهور في الثلاثينيات في لندن أيضًا يدعو إلى إحياء الخلافة بشكل جديد ، ويرى أن مقرها الطبيعي بعد التغييرات التي حدثت في المنطقة ، يمكن أن يكون في القاهرة .

أودت من هذا أن أؤكد على حقيقة معينة ، وهى أن العرب قد حاولوا فى العشرينات والثارينيات والأربعينيات أن يجدوا هوية قومية تسمح لهم بالاستمرار وتواكب ذلك مع حركات التحرر فى العالم العربى ؛ سوريا والعراق ومصر وباقى أطراف الأمة العربية ، إلى أن حدث ما لا التحرر فى العالم العربى ؛ سوويا والعراق ومصر وباقى أطراف الأمة العربية ، إلى أن حدث ما لا يختى عليكم ، فقد حدث أمر بدأت بوادره منذ نهاية القرن الماضى ، ولكنه ترك بعميات قوية على الامن العربية وقروات الفلسطينيين منذ الثلاثينيات ضدهم ، والتعاطف العربي الإسلامي مع الثوار المسطينيين حتى قامت دولة إسرائيل سنة ١٩٤٨ ، وواجه الأمن القومي العربي لأولى مرة اختبارًا المسلمين منذ الثلاثينيات ضدهم ، والتعاطف العربي الإسلامي مع الثوار الخيوش العربية كما تعلمون إلى فلسطين سنة ١٩٤٨ ، وواجه الأمن القومي العربي لأولى مرة اختبارًا المدوري العربية كما تعلمون المربية لتكريس مصر ، وأصبحنا نواجه لأول مرة محاولة عربية لتكريس الامن الغربي أم يعد مقبولا ، وكانت التبجة كما تعلمون أن انهى الأمر ولكنه خرج بتغير حقيقي وهو أن الشعوب العربية أصبحت تدرك أن الشكل المقائم أن المعاري المدفاعي العربي المشترك وهي ملست اتفاقية الدفاع العربية التي قامت بيروتوكول الإسكندرية حتى وقعت بعض الدول في سنة ١٩٥٠ على اتضافية الدفاع العربي المشترك وهي ليست اتفاقية محكرية بحتة بل هي ذات طابع اقتصادي إستراتيجي يستند إلى أساس قومي .

أما بالنسبة لما يتحدث عنه البعض حول التناقض العربي الإيراني ، والمخاوف الأمنية المتبادلة خصوصًا في منطقة الخليج فأنا اعتقد مخلصا أن استقراء التاريخ يوحى بغير ذلك ، وأنه كان يجب أن تكون الملاقات العربية الفارسية قيمة مضافة إلى الوجود العربي الإسلامي، وليست قيمة غصومة منه . وعلى ذلك فإن حسن الجوار بين القوميتين معروف تاريخيا ، لقد عوفنا كثيرًا من الفقهاء والمفكرين والفلاسفة ولا نكاد نميّر من هو من أصل فارسى، ومن هو من أصل عربى ، ونجد أن الدماء امتزجت ، فالمسألة كانت متداخلة ـ ومنذ دخل الإسلام المنطقة وقبلته القوميتان ، أصبح التناقض بدون مبرر مقبول وعلى ذلك فإنى لا أقصوره تناقضا دائيا ولكنه تناقض مرحلى ، وينتهى بالعودة إلى مفهوم حسن الجوار والسلامة الإقليمية لدول القوميتين .

البعد العربي لثورة يوليو - تموز ، ١٩٥٢ (*)

ونحن نقترب من العام الأربعين على قيام ثورة يوليو « تموز » مازال منا من يشكك في ثوريتها ويشير إليها على أنها انقلاب عسكرى عارض ، وهذا ليس تجنيا على ثورة قومية فحسب ، ولكنه مغالطة علمية لا تخفى على ذى عينين ، لأنها ثورة في الحريطة الاجتهاعية للمجتمع وفي توزيع الثروات . ويعتبر البعض أن قانون الإصلاح الزراعي هو بداية البعد الاجتهاعي للثورة ، وإن كنت تمن يعتقدون أنه كان عملا سياسيًا في المدرجة الأولى ، لأنه يدخل في نطاق تغيير طبيعية القوى الوطبية في المجتمع أكثر منه هذفا لتوزيع الثروة .

نستطيع أن نقول إن ثورة ٢٣ يوليو حدث قومى ، إذ إن مفهوم العروبة قبل ذلك أو البعد العربي لمصر كان مختلطا بأبعاد أخرى ، ويرجع الفضل للثورة التي كانت تدرك أكثر من غيرها التصاعد المتظر لمخاطر قيام إسرائيل في المنطقة .

... أقول أن هذا الدرس الذي وعاه ثوار يوليو أعطى البعد القومي لمصر قيمته ودوره ... ولقد اختلط على امتداد العصور السابقة مع ذلك بالفكرة الإسلامية ، وكانت النظرة إلى الدول العربية لا تبرأ من التعاطف الإسلامي بالدرجة الأولى حتى الحركات الوطنية في العالم العربي، ذات البعد القومي ، كانت حركات دينية في أغلبها . الحركة الوهابية في السعودية ، والسنوسية في ليبيا والمهدية في السعودية ، والسنوسية في ليبيا والمهدية في السادان ، كلها حركات تحرية ، لكنها ذات مضمون إسلامي ، ولكن ، بعد ٢٣ يوليو استطاع ثوار مصر أن يتطلقوا من مرحلة البعد الإسلامي لمفهوم العروبة إلى بعد أوسع وأرحب وهو البعد العربي القومي الخالص .

إن ما حدث في الملاقات المصرية السودانية في بداية الخمسينيات كان دافعا لتوجه أعم وأشمل للحديث عن مفهوم شامل للوحدة العربية ، حيث ضاع الحديث عن وحدة وادى النيل في إطار نزعة وطنية تعبر عن شعور وطني سوداني مستقل . كيا أن المواجهة الساخنة والعنيفة بين عبد الناصر والإنحوان المسلمين عام ١٩٥٤ . كانت عبريًا له لأن يكون النوجه العربي القومي أكبر وأقوى من أى

^(*) من حديث للمؤلف أمام ندوة ٥ مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر ٤ ٤ مارس (آذار) ١٩٩٠ .

توجه ديني قد يحسب عليه في ظل الظروف الداخلية ، إذن لا يجب أن ينصرف توجه مصر العربي في بداية الخمسينيات لكي يكون مجردًا عن أحداث كانت قائمة ، أولها حرب فلسطين ، وثانبها ما حدث مع السودان ، وثالبها داحدث مع السودان ، وثالثها ذلك الصراع العنيف مع الإحوان المسلمين .

ثورة يوليو • تموز • . . المنظور القومى العربى و وتداعيات التسعينيات (*)

إذا أردنا الحديث عن تورة يوليو من المنظور القومى ، فإن ذلك يقودنا بالضرورة إلى موضوع يرتبط بها بالمدرجة الأولى ، وهو مناقشة ما درج الكتاب على تسميته بقضية عروبة مصر ، وكأن قضية العروبة بالنسبة لمصر ما ذالت طرحا يحتاج لمناقشة ، وأمرا يستحق الجدل . وأحيانًا تأتى القضية في العروبة بالنسبة لمصر ما ذالت طرحا يحتاج لمناقشة ، وأمرا يستحق الجدل . وأحيانًا تأتى القضية والانتهاء او إطار أكبر وبشكل معلف ، تحت تسمية أكثر اتساعا ، وهي و مصر قضية الهوية والانتهاء او إن يتسادل البعض هل مصر عربية أم إسلامية أم إفريقية أم حتى دولة بحر متوسطية أم أنها دولة لها خصوصية التكوين بحكم تاريخها الفرعوني ؟ والجدل في ذلك متسع ، ولكنه يقود في النهاية إلى ولكن يهمنى أن أقول هنا إن التاريخ السياسي والاجتهاعي لمصر عرف في مراحله المختلفة عدة تيارات ، منها التيار الإسلامي ، والتيار القومي والتيار الوطني المصري الذي تقدم به بالدرجة الأولى مصريون من مثقفي الغرب ، والذين شعروا بأن الهوية المصرية تدميز عن المنطقة بشكل مختلف عما يعطيها نوعا من الخصوصية يجمل ها ذلك الطابع الفريد الذي تتميز عن المنطقة بشكل مختلف عما يعطيها نوعا من الخصوصية يجمل ها ذلك الطابع الفريد الذي تتميز به .

ولكن ، ولكى أقترب من موضوع الندوة ، فلابد من القول إن مصر عربية الشافة ، وإن بناءها الحضارى منذ الفتح الإسلامي يأخذ ذلك الطابع . وفي العصر الفاطعي بدأ أقباط مصر يؤدون صلوات الكنائس باللغة العربية . كان ذلك يعنى القبول الكامل بعروبة مصر على نحو عرفه هذا البلد منذ ذلك الوقت . فإذا كان هذا تسليا ثقافيا حضاريا فإنه لا ينتقص أيضا من امتزاج باقى الحضارات التي وفدت على المنطقة ، وفي مقدمتها الحضارة الفرعونية والوجود الروماني والإغريقي وفيم من الثقافات الوافدة على هذه الأرض ، والتي امتزجت وتم استيعابها بشكل منصهر في النهاية ليمطلى تلك الشخصية الفريدة فذا البلد المتميز .

إن الذي يعنيني من كل هذه المقدمة التاريخية هو أن أقول إنه يرجع الفضل لثورة عبد الناصر

^(﴿) ندوة هيئة الاستعلامات_القاهرة ٢٦ يوليو (تموز) ١٩٩٠ .

في ٢٣ يوليو الإعطاء هذه الهوية العربية في مصر ذلك البعد السياسي الذي تميزت به وارتبطت بوجوده .

إن فترة الأحلام الواسعة والمواطف الجياشة والرؤى البعيدة المدى لسنوات الخمسينيات والسنينيات، قد ضربت بانتكاسة ١٩٦٧ . إن عبد الناصر الذى رحل من هذا العالم سنة ١٩٧٠ قد رحل _رضم صموده المشهود في السنوات الثلاث السابقة لوفاته _رحل والأرض عتلة والأمة شتات والأمر في أسوأ أوضاعه . ولكن ليس بنهاية القيادات نقيم تاريخها . إن نابليون قد انتهى سجينا مهزومًا كيا أن محمد على انتهى أيضًا عاصرا باتفاقية ١٨٤٠ ، عجمة أوضاعه في حكم مصر له ولأولاده من بعده . إن ما نشعر به اليوم من تقدير لمصر ودورها إنها هو حصاد لتلك السنوات نشهده على الساحة الدولية أيضًا .

أما اليوم فنحن بمواجهة دور مصرى جديد فى العالم العربى ، يتخل عن بريق العواطف والأحلام والرؤى والأماني ، ويتجه بواقعية وموضوعية إلى التعامل غير المباشر مع القوى العربية المختلفة .

إذ إننا فى مصر نتطلع إلى عالم عربى جديد تأخذ مصر فيه دورها . فيا أصعب التوازن بين التزامات مصر وما فرضته عليها الظروف ، وبين انتهاءات مصر وما حكمها به التاريخ . لذلك فإن مصر فى علاقاتها العربية تدرك بوعى كامل أن انتهاءها القومى ليس قضية جدلية أو سياسة مرحلية بل هو ركيزة الانتهاء والهوية .

أمن الوطن .. و .. أمن الأمة (*)

لقد تغير المفهوم التقليدى الأمن الدولة ، والذى كان مرتبطا بحاية الحدود في العصور الوسطى ليصبح محكوما بعاملي الجغرافيا (أي المكان) وهو عور الموقع ، والتاريخ (أي الزمان) وهو عور الحدث . ومن هنا ، فإن الأمن ليس حماية حدود الدولة وضيان سلامة أراضيها فقط ، وإنها يدخل في طبيعة الاستقرار السياسي ، محكوما بأبعاد سياسية ومسكرية واقتصادية وثقافية واجتهاعية لها تاثيرها . وعلى ذلك ، أصبحت قضية الأمن القومي متشابكة، تتطلب مجموعة من العوامل التي يجب أن تتوفر لمجتمع معين ، لتحقق له السلامة النفسية والاستقرار الكامل . والاستقرار أمر يختلف عن السكون ، فقد يكون الوضع ساكنا ، بينها الأمن القومي في أشد مراحل تعرضه للمخاطر من بالمخاطر من المخاطر من الماضل أو الخارج . . . ثم إننا أصبحنا في عالم لم تمد فيه الدول جزرًا منعزلة ، ولكن هناك تداخلا بسبب ثورة المعلومات والمعرفة وحركة الرأى العام . . فأصبح التأثير والتأثير والتأثر متبادلين بين كل الدول عما يجعل الأمن القومي مترابطا . ولعل نموذج الغزو العراقي للكويت يوضح كيف اهتز الإقليم كله وتأثر العالم بها حدث .

أما عن الارتباط بين الأمن الوطنى المصرى والأمن القومى العربي . . . فإنه لا يمكن الفصل بينها ، بل إن قدر مصر قد جعل منها دولة عورية ، لا تقف عند حدودها أبدا ، بل تكون أول من يتأثر بيا يجرى حوفا ، باعتبار أن مسئوليتها القومية والدولية أكبر من غيرها . وأول من يؤثر فيه بثقلها السياسي والعسكرى والسكاني ، بمثابة العامل المستقل » الذي تتبعه عوامل أخرى .

الأمر المؤكد ، أنه لا يمكن الفصل بين الأمن الوطنى المصرى والأمن القومى العربى؛ فالحطر عندما يأتى ، لا تستطيع أن تضع حاجزًا فتقول : هنا ينتهى هذا وبيداً ذاك . وهناك عدد من العوامل المؤثرة فى الأمن القومى العربى ، والتى تتأثر بها مصر بالضرورة . . ومنها :

١ ـ أن الأمة العربية بموقعها الإستراتيجي وطبيعتها وما تحتويه من عمرات مائية . . تعطى لها جاذبية
 خاصة تتنازعها القوى الأخرى .

⁽١) من حديث لي في ندوة صحيفة الأهرام منشورة في ١٣ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٩٠ .

- عامل الثروة النفطية وتداعياتها السياسية والاجتماعية ، فلقد أحدث النفط انقلابًا جذريًا فى
 شكل المجتمع العربي ، وفى علاقات الأقطار العربية بعضها ببعض ، وفى تقييم العالم
 للمنطقة.
- ٣ ـ عامل المد القومى المنحسر حاليًا والتمزق العربى . فنحن نعانى من أزمة حقيقية على امتداد العشرين سنة الأخيرة . . ولا أريد أن أوقتها بأحداث محددة ، أو باختفاء زعامات معينة ، و إنها نستطيع القول بأن الشارع العربى قد أصبب بحالة من الإحباط والركود .
- عامل النيار الإسلامي المتنامي في الأقطار العربية ، وبغض النظر عن تقييمنا له ، فهو موجود
 وسوف بهارس تأثيره على مستقبل المنطقة لسنوات قادمة ، ولم تتحدد حتى الآن نظرة قومية
 موحدة تجاهه .
- عامل تقادم التنظيم الإقليمي العربي ، عثلا في الجامعة العربية . فالجامعة مؤسسة إقليمية دولية ، لعبت دورًا بارزًا في تاريخ المنطقة ، ولكن جاه الوقت لمراجعة شكل هذه المؤسسة ، على ضوء المتغيرات الدولية والتطورات العالمية .
- ٦ عامل ، لا يريد الكثيرون أن يركزوا عليه لحساسيته ، وهو عامل غياب الديمقراطية ، وضعف المشاركة السياسية في الأنظمة العربية . .
- عامل نقص الوعى بالتغيرات الدولية ، والابتماد فى كثير من الأحيان عن الواقعية السياسية
 بحيث نبدو وكأننا لا نعيش حياة العصر .

والأن . . لنا أن نتساءل : كيف نستطيع أن نوائم بين الأمن الوطنى المصرى ، والأمن القومى العربي في ظل هذه المتغيرات ؟

إن هذا يقتضى تكامل مقومات الأمن القومي بعوامل ، منها ضرورة اختفاء النزعة الشعوبية واحتماء النزعة الشعوبية واحتراء الإحساس الذاتي لبعض الأقطار العربية ، ويتطلب الأمن القومي العربي أيضًا شبوع الروح الديمقراطية في الأقطار العربية ، لضيان درجة من النضوج السياسي المتقارب ؛ فإنه حين تختفي حرية التعبير ، لا توجد ذات قطرية تعبر عن نفسها أو تلتحم بالآخرين ، وأضيف أنه لو كانت هناك ديمقراطية بالمعنى الصحيح في العالم العربي ، لما واجهنا ما واجهناه من انتكاسات ونكبات . كذلك فإن ضرورة الاعتباد على القوة الذاتية العربية هي ضيان تحقيق الأمن القومي ، أخذًا في الاعتبار أن مفهوم الأمة الواحدة يعني أمة واحدة في الساراء والضراء . .

أما عن دور مصر ، وبلا حساسية أو اتهام (بالشيفونية » ، فهو أساسى فى مستولية الأمن القومى العربى ، وقد اثبتت التجربة أنه ليست لها أطباع إقليمية أو توسعية ، وما دخلت أرضا فى تاريخها إلا وانسحبت منها ، والتاريخ يشهد بهذا ، والدول المجاورة تشهد به أيضًا . إن الأمن القومى العربي الآن يواجه بلا شك اختبارًا غير مسبوق في تاريخه الحديث ، وخطرًا حقيقًا بجتاج من هذه الأمة إلى استجياع كل تراتها الحضارى ورصيدها القومى ، لاحتواء ذلك الموقف الذى قد يعود بالمنطقة عشرات السنين إلى الوراء . ومصر ، بحكم التاريخ والجغرافيا ، تبدو مسئوليتها بقدر حجمها وموقعها وتأثيرها الثقافي على امتداد الساحة العربية ؟ وكها كان دورها محوريا للخروج من كل أزمات المنطقة ، فإن دورها اليوم لابد أن يكون متناسبا مع مواقفها القومية السامة .

فالأمر ، في تصورى ، بحتاج إلى تفكير قومي خالص ، لتوفير أسباب الحياية والتأمين للأقطار العربية .. خصوصا الأصغر حجيا والأكثر ثروة .. في ظل نظام أمنى دفاعى مقبول ، قد تكون مصر مرشحة للقيام بدور فيه ، ولكن ذلك أن يتحقق بغير سقوط حساسيات كثيرة ، وذوبان أوهام متعددة ، واختفاء مخاوف هي تراكيات لسنوات التبعية والتخلف .

أخيرًا ، فإننى أقول : لابد من فكر قومى خملص ، يضع حسابات المصلحة العربية العليا واستقرار شعوبها فى المقدمة دائيا ، حتى لا نكرر فى المستقبل سقطات الماضى وخطاياه ، وكأننا أمة فقدت الذاكرة أو غاب عنها الوعى ! .

تصورات حول المستقبل العربي (*)

لقد سعدت كثيرًا ، حين تلقيت دعوة جمعة خريجي الجامعات البريطانية في مصر ، الأسباب عدة ، يقع في مقدمتها شعورى بأن الانتهاء إلى هذه الجمعية يعنى بالتبعية الانتهاء إلى فترة هامة من فترات العمر، وهي فترة الدراسة في المملكة المتحدة، سواء في العاصمة البريطانية أو خارجها، وهذا يعطى شعورا بالألفة والاقتراب مع من نتحدث إليهم . وثانيها، هو أنني أريد أن يكون حديثنا حديث المقل ، لأن أى عاولة لطرق أبواب المستقبل العربي سوف تكون عفوقة بالضرورة بقدر كبير من التنبؤ والقياس . وكل عاولات التنبؤ والقياس على المستوى العربي ، خصوصا في الظروف الراحلة ، تبدو صعبة للغاية . فلا يخفى عليكم أن المستقبل العربي حديث يعبر عن شجون الساعة وهموم المرحلة . كلنا نتطلم وتساءل :

ياترى كيف سيكون مستقبل هذه البقعة من العالم ، في ظل هذه الهزات العنيفة ، والأحداث الضخمة التي تعرضت لها آخيرًا ؟ والواقع ، أنه مما يزيد من صحوبة أي تصور للمستقبل في العالم العربي ، أن التاريخ العربي في حد ذاته ملي وبشحنات العاطفة والتهويل السياسي . فالقيام بعملية تجريد لهذا التاريخ من كل هذه الشحنات العاطفية ، سوف يزيد الأمر صحوبة ، لأنه يضعنا أمام محاولة وضع الأمور في إطارها الحقيقي ، وبالتالي يجعل عملية التنبؤ غير سهلة ، خصوصا وأنه لا يخفي علينا أن الحاضر العربي يحفل أيضا بكثير من التداخلات والتناقضات .

والذي يمنيني أولا ، هو أن أستصرض وبإنجاز دور مصر السعربي تاريخيا ، في عجالة سريعة لكى نخرج منها بالرد على سؤال أساسي : هل دور مصر العربي ضرورة أم اختيار؟ يعني هل كتب علينا ، بحكم التاريخ والجغرافيا ، أن نكون دولة محورية ، بل قاعدية في هذه المنطقة من العالم ؟ أم أن هذا الدور دور اختياري ، يمكن أن تقدم عليه مصر إن أرادت أو تعزف عنه إن شاءت ؟

يجب أن نؤكد بداية أن مصر كانت لها مكانتها المرموقة في المنطقة بشكل يسبق عروية مصر أيضًا بل ولا أتجاوز القول إذا قلت بشكل يسبق دخول الإسلام إلى مصر . فمصر بلد يتميز عبر التاريخ

⁽ ٥) من محاضرة للمؤلف أمام جمية خريجي الجامعات البريطانية بالقاهرة ٢٣ هيسمبر (كانون الأول) ١٩٩٠ .

بحكم وجود هذا الكم الهائل من حضارة الإنسان لفترة هامة من بداية التاريخ المكتوب . ولا يخفى عليكم أن جدلا كان يثور ، على عهد النبى صلى الله عليه وسلم والصحابة من بعده ، حول فتح مصر ، وكان هناك نوع من التردد تجاه الإقدام على هذا العمل ، لأسباب تتصل بمكانة مصر ووزنها في تلك الفترة من التاريخ . ولم يستطع إلا عمرو بن العاص بها عرف عنه من كياسة وحكمة أن يقنع الخليفة الثاني عمر بن الحطاب بأن يقدم على الفتح محملا بوصاياه ونصائحه .

إن الذي يعنينى الآن هو أن نتحدث معا ، في هذا الجمع من صفوة المتحقين ، ونتساءل بصوت عال . . ما هو تصورنا لسياسة مصر المستقبلية ، تجاه هذا العالم العربي ، الذي يموج بالاضطراب والذي تنذر أيامه القادمة بكثير من التوتر والقلق والمعاناة ؟

لقد جاء الوقت لكى نبحث عن صيغة لتعامل مصر مع العالم العربي ، نعترف فيها بالحقائق كها هي ، ونعطى فيه . لا يمكن أن هي ، ونعطى فيه . لا يمكن أن تكون مصر ، كها كانت لفترات طويلة ، هي المتحملة للتضحيات ، الناكرة للذات ، المبتعدة عن المكاسب والمغانم ، في مواجهة موجات من الجحود والنكران تهب إلى سطح العالم العربي بين الحين . . وليس في هذا انتقاص لمفهوم القومية العربية ، أو تجريد لمصر من ردائها العربي .

يجب أن تتبلور سياستنا العربية في صيغة جديدة للتعامل مع الكيانات العربية المختلفة ، وفقا خطوط عريضة بجب أن يتعارف عليها الجميع ، فيا هو الوضع بالنسبة لدول المنطقة المختلفة هل سوف تمارس الديموقراطية في العالم العربي دورها المنتظر الذي يجنب العرب الكوارث والنكبات ويدخل بهم من بوابة العصر الذي نعيش فيه ؟ أم أن غيبة الوجي واضاعة الفرص والانفصال عن الواقع سوف تظل كلها خصائص نعاني منها وسيات ترتبط بنا ؟

أزمة الخليسج ومستقبل المشروع القومي (*)

بعد أن سكتت المدافع ، وتوقعت الطائرات عن القصف وهدأت المنطقة ، أو هكذا يبدو لنا أنها قد هدأت ، تبدو الرؤية أكثر وضوحا عن ذى قبل . فلا يخفى علينا ، أن العالم العربي ماذال يعيش في حالة ذهول حقيقية ، ولم يفق بعد من صدمة كبرى . فلم يعرف التاريخ العربي فتنة كتلك التي عاشها في الشهور الماضية ، بل يذهب المؤرخون ، العارفون بالتاريخين العربي والإسلامي ، إلى القول بأن العرب لم يختلفوا في تاريخهم إلا مرتين : المرة الأولى ، حين كانت الفتنة الكبرى بعد مقتل عثبان ، والصراع بين على بن أبي طالب كرم الله وجهه ، ومعاوية مؤسس الدولة الأموية ، حتى عرفت صراعا لا يقل في ضراوته عن الصراع الأول وهو غزو العراق واحتلالها لمكويت ، وهو الذي مزق أوصال الأمة وأصابها في مقتل ، بل إنني لا أتجاوز الحقيقة إذا قلت إنه ، بغض النظر عن حسابات المكسب والحسارة لكل طوف ، فإن ما حدث هو في إيجاز صدمة كبرى للوجدان القومي بل أكثر من ذلك هو هزيمة تاريخية للمقل العربي الذي يواجه ، على مشارف القرن الحادي والعشرين ، أخطر المحن التي واجههها عبر الصصور. .

لقد كان لدينا دائم امشروع قومى مطروح على الساحة العربية ، ولكن ما حدث الآن بعد الثانى من أغسطس (آب) يعتبر أكبر ضربة قاصمة لذلك المشروع القومى ، ولسنا نجاقى الحقيقة لو قلنا أن مستقبل التضامن العربى رهن بقدرتنا على تجاوز تلك الماساة القومية والارتفاع فوقها بكل ما لدى هذه الأمة من رصيد مشترك ومصلحة عليا واحدة وتحديات تستهدف العرب - كل العرب - وتحاول اختيال مستقبلهم كها نالت من ماضيهم وحاضرهم .

 ^(*) من لقاء للمؤلف بأساتذة وطلاب جامعة عين شمس_القاهرة ١٩ مارس (آذار) ١٩٩١ .

نحو صياغة جديدة لمستقبل الأمة العربية (*)

إن موضوع الأمن القومى العربي ، من الموضوعات التى جددت أزمة الخليج طرحها ، فأصبح الكل يتحدث عن تدابير الأمن وإجراءات الدفاع المشترك والواقع أن ما يقع على الأرض يحدد مسار الأحداث ، ولقد كنا في مواجهة عاصفة لعبت فيها قوى دولية دوياً أساسيًا ، وانتهت لصالحها - على الأقل حتى الآن _ فمن الطبيعى أن يكون لها اليد العليا في إقرار شكل الأمن المحتمل ، وهذا ما يحدث ، ويبدو أننا طرف محدود - حتى الآن على الأقل - ولا نمثل أبدا المتغير المستقل في إقرار هذه الأحداث أه تشكيلها .

إن الأمن المربى تم اختزاله حتى يصبح مجرد حاية لبعض الأنظمة في ظل الظروف الراهنة حيث الخطر المراقب وأبيا ما الم الخطر العراقي وأبعاده في المستقبل غير مرتبة ، ولكن هناك تخوفًا من استبدال خطر بخطر ، ومن هنا فموضوع تدابير الأمن معقد ، كها أن الرواية لم تتم فصوفها بعد . .

أتصور أنه ستحدث مستقبلاً سلسلة من الانفجارات والتغييرات ولذلك فالعرب في حاجة للى نبضة عربية تشمل كل مرافق الحياة ، من خلال مجموعة إجراءات نواجه بها القرن الحادى والعشرين. .

. إذ أنه على الرغم من تزايد مساحة الحريات السياسية ، فإنه توجد أزمة فكر حقيقية ، وإذا استينيات استمر هذا الأمر فسنجد بعد سنوات أن هناك مربعات عرمة تحد من الحركة ، ففي مناخ الستينيات في مصر كان هناك غياب للديموقراطية ، لكن كانت هناك حرية ثقافية واجتماعية ، وانفتاح ثقافي أكثر بكثير عا نشهده حاليًا . فالعائم العربي الآن مشدود إلى مرحلة من القهر الفكرى ، تؤدى إلى حالة من الاحتناق ، يشعر بها من يتحدث في موضوع معين .

وفي محاولة لتقييم الموقف العربي العام ، أجد عندي ثلاث ملاحظات :

الأولى: إننى أعتقد أننا نمر بظروف غير طبيعية ، وهى استثنائية ، لا يجب معها اتخاذ قرارات حاد بة لها تأثير على المستقبل العربي .

^(*) من حديث للمؤلف في ندوة صحيفة الأهرام المنشورة في ١٤ يونيو (حزيران) ١٩٩١ .

الثانية: أن النيار الإسلامي بكل فصائله وحركاته ، واجه اختبارًا حقيقيًا من خلال تباين مواقف أطرافه من أزمة الخليج .

الثالثة : أن أى حديث عن المستقبل العربي ، يجب أن يكون مرتبطا بوحدة فكر تجاه القوى المختلفة فى العالم والتسويات والأفكار المختلفة . ونحن لم نصل حتى الآن إلى ميثاق فكرى موحد يسمح بوجود أرضية مشتركة ، تجعلنا نؤيد التحركات الغربية ، أو نوافق على التسويات الأمريكية أو نتخذ موقفا معينا من القضية الفلسطينية . إنه يوجد تباين حقيقى، بينها اقتحام المستقبل يتطلب أرضية فكرية مشتركة صلبة ، ندق عليها بأقدام ثابتة قوية . .

حتى لا تنشب حرب عربية عربية أخسري (*)

إن هذه المحاضرة في مضمونها ، هي عاولة للتمييم الموضوعي لحرب الخليج . فتوقيت المحاضرة يأتي بعد عام على العمليات المسكرية ، وعام ونصف منذ دخل تعيير أزمة الخليج في قاموس العمل السياسي في عالمنا المعاصر ، في أثناء الأحداث كان عنصر المعاصرة المباشرة ، عجرم المحلل من أن يدرك كثيرًا من الأبعاد ، ويبدو ذلك متاحا بعد فترة من الوقت ، شأن اللوحة الفنية بالابتعاد عنها ترى منها ما لا يكون متاحا بالقرب من خطوطها . . .

إن النقليب في أوراق أزمة الخليج ، يطرح نقاطا عشرا ، نضمها بغير ترتيب للتأمل باعتبارها نتاجا بدأنا نستوعبه لذلك الحدث الدرامي الضخم في الحياة العربية . وهذه النقاط العشر هي :

الأولى: خروج النظام العربي من الدائرة العربية البحتة ، ليكون نظاما إقليميا بلا مضمون قومي فأصبح جزءا من نظام دولى كل . وتأمل هذه المتبجة ، لا يحتاج إلى مجهود كبير ؛ فمن نتائج هذه الحرب المأساوية بكل أبعادها ، أننا قد أصبحنا أمام واقع محدد ، وهو أن ما درجنا على تسميته بنظام عربي ، على امتداد الفترة منذ قيام جامعة الدول العربية حتى الآن ، لم يعد له من حيث المضمون وجود ، صحبح أن الجامعة العربية قائمة ، والمواثيق موجودة ، والأفكار مطروحة ؛ ولكن هناك أزمة فقة حقيقية بين الأطراف العربية ، جعلت الحديث عن نظام إقليمي أقرب إلى الواقع العمل من الحديث عن نظام إقليمي أقرب إلى الواقع العمل من الحديث عن نظام عربي .

الثانية: ثبات عجز الحلول العربية ، وبروز تداخل المصالح بين عربية وأجنبية . فمن العبث أن تتحدث الآن عن مصلحة عربية واحدة . قد يكون هذا من الناحية النظرية مقبولا، ولكن من الناحية العملية ، حدث تداخل حقيقي بين مصالح الكيانات السياسية في المنطقة العربية ، وقوى كرى أخرى ، على نحو يجعل الحديث عن مصلحة عربية واحدة أمرا نظريا بحتا . يكفى أن نتأمل

^(﴿) ملاحظات ختامية للمؤلف أمام ندوة مركز الدراسات السياسية بجامعة القاهرة ـ ١٦ ديسمبر (كانون الأول) ١٩٩١

أفكار الإعوة في الخليج الآن ، وتصوراتهم لقضايا الأمن والسلام والمستقبل ، حتى ندرك إلى أي مدى تطورت النظرة خلال فترة العام ونصف العام الماضية . . .

الثالثة: تزايد الدور غير العربي في الدائرة الإسلامية ، وأقصد بالدائرة الإسلامية الدائرة المحيطة بالدائرة العربية ، وأسمى منها إيران وتركيا . فمن الواضح ، أنه لم يعد هناك صوت عربي واحد الأمر الذي أصبح من نتائجه أن الدول الإسلامية غير العربية المحيطة بنا ، قد أصبحت تشعر نتيجة هذا الغياب الذي حدث ، بأنه في مقدورها أن تقوم بدور لم يكن متاحا لها منذ عام ونصف فدخلت قضايا متعددة ، منها مسائل الأمن والدفاع بالنسبة للخليج ، وتتحدث فيها إيران . . مشكلات المياه وتوزيع شكل الأقليات في المنطقة الواقعة بين العراق وسوريا وتتداولها تركيا . لقد حدث تزايد للدور غير الدور م في الدائرة الإسلامية الضبقة .

الرابعة: وهى قضية خطيرة ، إذ إن حرب الخليج قد دفعت القضية الفلسطينية دفعا كميا وأضعنتها كيفيا . والذى حدث أن نتائج حرب الخليج قد جعلت القضية تعلقو على السطح لاعتبارات لا تخفى على فطنة المحللين ، أو الدارسين لظروف المنطقة . فلقد أصبح لزاما على القوى المسؤلة عن إدارة العمراع في هذه المنطقة من العالم ، أن تقوم بعمل من شأنه أن يمتص قدرًا كبيرًا من مرارة ما حدث ، وأن يجمل للظروف المتاحة مكانا مناسبا يسمع بدفع القضية الفلسطينية إلى الأمام ولكنه دفع كمى وليس دفعًا نوعيا أو كيفيا . . . إذ يكفى أن نتأمل المفاوض العربي في أى وقت وهو يقف وخلفه أمة عزقة ، تختلف الأراء فيها مائة وثيانين درجة ، وتصل حدة الصراع بين أطرافها بدرجة أكبر من حدة الصراع بين أطرافها بدرجة أكبر من حدة الصراع بين أطرافها

الحامسة: لقد أثبت حرب الخليج ، ومن خلال التقليب في أوراق تلك الحرب بقراءة جديدة
بعد فترة من الوقت ، انقسام النيار الإسلامي تجاه أحداث حرب الخليج ، بين مؤيد للعراق
ومعارض له ، وبين أولئك الذين أخذوا حلا وسطا أدانوا فيه غزو العراق للكويت وأدانوا أيضا
التدخل الأجنبي لحياية الكويت . وتبين هذه المواقف الثلاثة للنيار الإسلامي ، الذي انقسم بين
مؤيد ومعارض ووسط ، أن مواقفه قد أدت إلى اهتزاز صورته مرحليا من الناحية السياسية ، كها أن
انقسامه في أول اختبار تجاه قضية قومية ذات طابع إسلامي ، أثبت أنه لا توجد لديه وحدة فكرية
حد الآن.

السادسة: ليست فقط بروز الانفسامات العربية . . . ولكن أيضا بروز الانفسامات الخليجية - الخليجية ، والمتخصصون في سياسات الخليج ، يدركون أن الملاقات الثنائية بين دول الخليج أصبحت الآن في وضع لم تكن عليه من قبل ، كما لا توجد لديها نظرة واحدة تجاه فضايا الأمن والدفاع عن الخليج ذاته . .

السابعة : من النتائج الحادة لحرب الخليج ، أنها طرحت ، ولأول مرة وبشكل حاد ، مفهوم

توزيع الثروة المربية . . . قد يكون هناك قفز على هذا الموضوع فى كل ما كتب أو يناقش ، إنها تبقى للفضية منذ بدايات أزمة الخليج أنها قد اندفعت لكى تطفو على سطح الذهن العربى بشكل محدد وكشفت ، ولأول مرة ، أن فكرة الأمة الواحدة لابد أن يدخل فيها عنصر المشاركة فى غتلف الظروف . وعلى الرغم من أن هناك محاولات للتستر على هذا الطرح بالذات ، إلا أنه قد طرح . وإذا طرح موضوع على الساحة ، فمن العسير أن يسقط من الذاكرة القومية .

الثامنة: وهى من أخطر القضايا وأكثرها تأثيرًا فى مستقبل الأمة العربية على الإطلاق ، إذا أتبح لها أن تجمع الشمل ، وأن تبقى أمة بمعنى الأمة وبمفاهيمها السياسية والدستورية . وأعنى بها أزمة الديموقراطية فى الوطن العربى وغياب المشاركة السياسية وهما تمثلان بحق أزمة النظم العربية .

التاسعة: غريطة جديدة لتوزيع القوى في المنطقة العربية ، لقد اتخذت مصر موقفا مختلفا منذ بنهاية السبعينيات ، ولسنا بصدد تقييمه من الناحيتين السياسية والإستراتيجية ، إنها برخم قيادة مصر للمعل العربي سياسيا وثقافيا وحضاريا ، إنها يصبح لدورها طابع خاص يرتبط بتمهدات معينة في نهاية السبعينيات . أضف إليه أن من نتائج حرب الحليج أن اختمت أكبر قوة حسكرية محتملة والتي كانت ممئلة في الترسانة المسكرية الكبرة للعراق . فالجزائر في أزمة داخلية تحرمها من المشاركة الحقيقية في توجيه الأحداث السياسية في هذه المنطقة ، وأصبح لسوريا دور خاص تأثر بشكل كبير بالتميرات المدولية الناجمة عن اختفاه الاتحاد السوفييتي من الساحة السياسية ، أضف إلى ذلك المواجهة بين المغرب وليبيا حاليًا ، إذن توزيع القوى في العالم العربي توزيع مخيف ، ولا يبشر على الإطلاق بإمكانية التأثير في السياسات الإقليمية ، ما لم تتغير طريقة تفكيرنا وأسلوب حياتنا وإلا لن نكر ثوة هالمة مؤثرة ، بل سوف تكون قوة متأثرة . .

العاشرة والأخيرة : لقد نسينا فى زحمة الأحداث وكثرة الحديث عن الغزو والشرعية ، وقضايا الأمن والنظام الجديد ، أن هناك واقعا عربيا أليها سوف نواجهه بعد سنوات قليلة . فالمرارة التى تترسب يوما بعد يوم فى أعياق جماهير الشعب العراقى ، سوف تترك بصباتها على المستقبل العربى كله . .

الثقافة العربية في عالم متغير ، (*)

يمثل موقر يدور حول مستقبل الثقافة العربية في عالم متغير أهمية خاصة ، في وقت نرصد فيه الطواهر الجديدة ، والمتغيرات المتلاحقة على نحو ينين بدخولنا عصرا مختلفا يسمح بالحديث عن عالم متغير . . مقطت فيه نظم ، واختفت منه كيانات ، وتغيرت خريطة العالم ، ويرز الاتجاه نحو التعدية السياسية ، وتعزيز مناخ الحريات ، ودخول قضايا جديدة على جديل أعيال السياسة الدولية ، نذكر منها على سبيل المثال : قضايا حقوق الإنسان ، ومشكلات البيئة وأوضاع اللاجئين في بور النزاع المختلفة ، إلى جانب عدد من التساؤلات حول مستقبل حركة عدم الانحياز ، والعلاقة بين أغنياء العالم وفقرائه ، والآثار المختلفة للثورة العلمية على مستقبل السياسة . .

ولتسمحوا لى بأن أضع أمامكم بعض القضايا المتصلة بموضوع الندوة لعلها تسهم في فتح آفاق المحث حوله :

أولا : إن الثقافة هي بناء حضاري إنساني يقوم على نظام متميز ونسق خاص للقيم الاجتماعية والمفاهيم الفكرية ، ولذلك فالثقافة تستند إلى خلفية ذاتية تعكس عمقا حضاريا وحسا إنسانيا يلتصفان بها في كل زمان ومكان .

ثانيا: إن التحولات الضخمة التي شهدها العالم في السنوات الأخيرة ، والتي سقطت بها معظم نتاثج الحرب العالمية الثانية ، قد انعكست بالتالي على القوميات والأيديولوجيات في وقت واحد ، بها ترك أثاره على الأسم والشعوب ، حتى تلك التي لا تمسها التحولات بشكل مباشر .

ثالثا: إن الثقافة تعبير حى نابض يمكس روح الأمة وتقاليدها الفكرية وأعرافها السياسية ، ومع ذلك فهي جزء من تيار عالمي يسعى لشيوع المعرفة واتساع حيز التنوير ، لذلك يثور التساؤل دائها عن دورها المتارجع بين القومية والمالمية ، أى هل نريد للثقافة أن تمكس ذاتية الأمة على نحو يصل بها إلى حد التصريب ويعرفها عن تيارات المصر في انفلاق مقيت ؟ أم تذوب الثقافة القومية في عيط الممالية على نحو يصل بها إلى الذوبان الكامل ؟ تلك إشكالية معاصرة تحتاج إلى توازن حقيقي يجعل الحركة الثقافية علاء قوميا لا يتعزل عن تيار العالمية في الوقت ذاته .

^(﴿) كلمة أمام تدوة حول هذا الموضوع _ القاهرة ٢ أفسطس (آب) ١٩٩٢ .

رايعا: إن الثقافة في الدول النامية ، حيث أمم عريقة رغم فقرها ، أصيلة برغم تحديات عاتية أمامها ، إن الثقافة بالنسبة لها رصيد أساسى تؤكد به هويتها ، وتحافظ من خلاله على مزاجها القومى . . وحين تقدم فلكلورها الشعبى أو فنونها الخاصة ، فإنها لا تفصل بين الثقافة كقيمة للرجود الإنساني والتنمية كإطار لحركة تقدم المجتمع .

خامسا: إن هناك قضية ذات حساسية ، لا أجد غضاضة في التعرض لها في مستهل جلسات هذا المؤتمر ، وأعنى بها قضية ذات أهمية مذا المؤتمر ، وأوكد هنا أن تلك القضية ذات أهمية خاصة لنا في المنطقة العربية ، حيث تصبح سلاحا ذا حدين ؛ إذ يمكن خلق الثقافة الموجهة وتوظيفها خدمة أهداف سياسية معينة ، ونحن دائيا مع توظيف الثقافة خدمة المغايات القومية وتأكيد هوية الأمة ، ولكتنا لسنا معها حين تتحول إلى أداة خدمة الحكام ، وتثبيت مواقفهم فالقادة والزعياء بشر يصيبون ويتمطئون . . ييقون ويذهبون . . بينا الأمم هي الخالدة ، والشعوب هي المالية تمجد الأوطان ، ولكننا تتحفظ على ثقافة تتغنى دوما للحكام .

سادسا: إن رصد الظواهر الجديدة في عالم اليوم ، بكل المتغيرات في النظام الدولى ، والتحولات على المسلم ، إنها يمكس دور الفرد على المسلم ، المامة ، إنها يمكس دور الفرد من جديد باعتباره وحدة الوجود والكيان الأساسى في الحياة ، وهو أمر يفتح الباب أمام نضوج الملكات الفردية ، ونمو المواهب الفنية ، وازدهار المناخ الثقافي في كل جوانبه ، وتأكيد قبمة الفرد وتأثيره في مستقبل ثقافة العصر .

سابعا: إن الثقافة العربية التي تحمل تراث الإسلام الحنيف ، وتحتوى نتاج حضارات متعاقبة تبدو اليوم مهددة _ أكثر من أى وقت مضى _ بالمواجهة المصطنعة بين الماضى والحاضر ، والأزمة المفتعلة بين الأصالة والمعاصرة ، والصدام المتعمد بين التراث وروح العصر. وتلك قضية القضايا فسياحة الإسلام تحمل معنى العطاء الثقافي المتبادل ، كيا أن تقاليد العروبة تحتوى في إطارها كل خصائص الفروسية الفكرية .

إن المثقف هو ضمير أمته ، وشاهد عصره ، ونبض الحياة الدافق . . لذلك فإن المثقف العربى هو الذى سيحدد في النهاية مستقبل الثقافة العربية . وهي ثقافة معروفة بثراتها ، بحكم توافد الحضارات على الأرض العربية ، وتتابع الديانات فوقها . . لذلك لابد من إدراك طبيعة المتغيرات حولنا ، وفتح جسور الاتصال مع دول العالم وشعوبه . . فنحن نعيش في منطقة ملتقي . . تمتزج فيها الثقافات ، وتتعايش عليها الديانات ، وتصبح الثقافة الرفيعة حقا ميسورا للمواطن ، وسلحة في مستاول فكره ، يرقى بها حاضره ، ويضيء معها مستقبله . . في ظل عصر الثروة العلمية في وسائل المعرفة والاتصال ، والانقلاب المذهل في عالم الصناعة والتكنولوجيا . . فالثقافة زاد الشعوب ووصيد الأمم ، وبض الحياة .

تعق<u>سيب</u> على الورقة المقدمة حول (مشروع النهضة .. نجاح وإخفاق) ^(*)

يظن البعض أن متوية دار الهلال مناسبة ثقافية تتصل بتاريخ الصحافة العربية . ولكن الأمر عندى يتجاوز ذلك بكتير ، فهي فرصة لمراجعة شاملة لقرن كامل من الزمان ، بكل ما فيه من نجاح وإخفاق ، على ساحات العمل العربي ثقافيا وحضاريا . . سياسيا واقتصاديا .

ولقد رأيت ، احتراما لحيرَ الوقت المتاح ، أن أوجز حديثى فى نفاط عشر ، تعقيبا على الورقة المتميزة التى نقدم بها إلى هذه الندوة الأستاذ الدكتور إسهاعيل صبرى عبد الله ، وهو بتاريخه السياسى وإسهامه العلمى ، نموذج للمثقف العربي الذي يجمع بين العمق الأكاديمي والالتزام الفكرى في وقت واحد . وأوجز النقاط العشر فيها يل :

أولا : إن هذه المناسبة إحياء لروح تكاد تضيع منا . . روح التسامح الدينى وازدهار الفكر القوص . فدار الهلال تعبر عن فترة هامة من صحوة تاريخنا الحديث . وحين يؤسس جورجى زيدان داراً صحفية عربية كبرى ، ويسميها دار الهلال ، بها يرمز إليه الاسم . . فتلك إشارة تلخص في حد ذاتها قيمة ذلك الحدث الثقافي الضخم ، الذي يرتفع فوق كل عوامل التعصب أو الانقسام ويبتمد دائيا عن روح التشنج التي لا نبراً منها حاليا .

ثانيا: أهمية الاحتفال بمتوية دار الهلال ، أن تاريخها هو استقراء تلقائي لمسيرة النهضة الحديثة في مصر والوطن العربي ، وهي أيضا تعبير عن الجانب القومي لمشروع النهضة . فالدار مصرية ومؤسسها لبناني ، وتأثيرها عربي واسع الانتشار . لذلك فهي مدرسة للفكر القومي ، ومرآة لروح العصر ، وتعبير عن المزاجين السياسي والاجتماعي ، للمنطقة في القرن الأخير .

^(،) من حديث في أمام ندوة احتفال الهلال بعيده المثوى ، القاهرة ـ ١٤ مبتمبر (أيلول) ١٩٩٢ .

ثالثا : إن مؤسس الدار عربى مسيحى ، ولكن إسهاماته فى الرواية التاريخية الإسلامية تعطى دار الهلال مظلة إسلامية ، تجذب إليها كل التيارات فى إطار قومى يمثل تزاوجا رفيعا بين الأصالة والمعاصرة . . بين التراث والتحديث . . بل بين الذاتية والتخريب .

رابعا: إن قدوم جورجى زيدان إلى مصر ، وهو العربى المسيحى من طبقة بروتية فقيرة ، في الشك الأخير من القرن الماضي ـ قرن ازدهار مشروع النهضة العربية الحديثة ـ إن قدومه هذا يؤكد غياب روح التعصب المديني في المشروع ، ويوضح مفهوم المشاركة والنزاوج بين الفكرالقومى الحالص والنزات الإسلامي القائم وهو في ظنى أبرز دعامات مشروع النهضة العربية ، الرافض للسيطرة المثانية سياسيا ، والمستعل الاستقبال رياح النهضة من المشروع الغربي دون تعصب أو انزواء . . فالنهضة تقرن دائها بالتسامح الفكرى ، والبده من حيث انتهى الآخرون ، وليست دائها رفضا للجديد بدعوى بعث القديم أو إحياء النزات أو البحث عن الأصالة .

خامسا : على الرغم من تسليمنا بمظاهر الاختلاف بين المشروع العربي للنهضة ، والمشروع الغربي للنهضة (الإحياء الجديد) ، وذلك من حيث مصادر كل مشروع وشخصيته الذاتية ، إلا أننا نلحظ قسيات مشتركة بينهيا لا يمكن تجاهلها ومنها :

- (أ) التركيز على الأدب والفن ، كرأس حربة لفتح قنوات التقدم .
- (ب) الاهتهام بالتعليم ، كرافد أساسي لحركة التثقيف والاستنارة .
- (جر) التعويل على الصناعة والتفوق الحرفي ، كمظهر مادي للنهضة .
- (د) الربط بين التقدم وحركة الإصلاح الديني . وأنا هنا لا أقارن بين لوثر وكالفن ، وبين الشيخ جمال الدين الأفغاني والإمام محمد عبده ، فنحن مدركون للفارق بين طبيعة المؤسسة الدينية في الغرب المسيحي ، وطبيعتها في الشرق المسلم .
- (هـ) اقتران المشروعين ، الغربى والعربى ، بالنضال من أجل توسيع قاعدة الحريات الفردية والعامة . فإذا كان التقدم يقوم على أساس أن الحاجة أم الاعتراع ، فإن النهضة تقوم على أساس أن الحرية هي شرط الإبداع .

صادسا: إن عروبة النهضة ، لا تمثل بالضرورة عليانية النهضة ، من منطلق أن الازتكاز على الفكر القومي هو ابتماد تلقائي عن الاعتباد على العامل الديني كمظهر للوحدة . فالتداخل بين العروبة والإسلام يمثل واحدا من أبرز دعامات مشروع النهضة ، حيث تقف جهود الأزهر التنويرية جنب لل جنب مع جهود المدارس المسيحية ، وإسهامات العناصر العربية غير المسلمة الوافدة إلى القاهرة في القرين الأحيرين .

صابعا: إن قدوم زيدان إلى مصر ، ضمن مجموعة من الرواد الشوام في ميادين الأدب والصحافة

والمسرح ثم السينيا ، إنها يؤكد ملاحظة متصلة الوجود تاريخيا ، مؤداها أن العلاقة بين مصر وما نطلق عليه تمبير « الشام » ككيان سياسي ، هي علاقة تتجاوز حدود التضامنين السياسي والمسكرى عبر التاريخ ، لتكون دائها عورا ثقافيا للتيار القومي ، الذي واكب النهضة العربية الحديثة ، واتخذ من مصر ركيزة له .

ثامنا: تمثل دار الهلال أيضا تجسيدًا لقيمة المناخ المصرى في التاريخ العربى الحديث ؟ فهو إطار النهضة القومية ، لا بالمصريين وحدهم ، ولكن بكل الروافد الوافدة إلى ساحته الرحبة من المشرق المعربي والمغرب العربى على حد سواه . بل إن الإسهامات العربية غير المصرية في مشروع النهضة الحديثة التي أسهم فيها طموح عمد على التوسعي بقدر كبير . إن هذه الإسهامات التي سعت إلى صحافة مصر ومسارح العاصمة ، ووجدت الترحيب والتجاوب ، إنها هي في حد ذاتها تعير عن عيقرية الشعب المصرى ، الذي يحترى الاتجاهات الوافدة ، ويدرك بفطرته قيمة الامتزاج الثقافي والتفاعل الفكرى ، في سياحة وثقة بالذات لا نكاد نجد لها نظيرًا في المنطقة حولنا .

تاسعا: إن مشروع النهضة الحديثة في الوطن العربي ، بمسحاه المرتبط بعفهوم الحرية ، قد استوعب كل خصائص المشروع الغربي وركائزه ، خصوصا ما كان متصلا منه بالموقف من التراث الثقافي ، والنظرة إلى العامل الديني ، والاهتهام بالتقدم العلمي ، وحتى مشاركة المرأة في المشروع كله. ونذكر هنا ، على سبيل المثال ، السيدة روز اليوسف كنموذج لمرأة وفدت من الشام ، لتسهم في الجركة المسرحية ثم الصحفية في مصر الحديثة . .

هاشرًا : هذه سيات تحضرنا . . ومظاهر تقدمنا . . نذكرها فى مثوية الهلال ، لنبحث عن خووج من المأزق الكبير ، الذى يواجه حرية الفكر وحق الإبداع ، ويكاد يصيب مشروع النهضة العربية فى مقتل ، دون أساس روحى أو ثقافى أو عقلى .

إعلان المبادئ الفلسطيني - الإسرائيلي تحـول شـرق أوسـطي (*)

أقبل السلام على المنطقة بدون مقدمات تمهد له ، أو إشارات توحى بقدومه ، نعم . . كانت هناك مباحثات للسلام تجرى بين أطراف النزاع الطويل فى الشرق الأوسط ، ولكن السلام غافل الجميع ولم يدخل من باب المحادثات العلنية ، وإنها قفز من نافذة المفاوضات السرية .

واختلفت الآراء وتباينت الرؤى ، وانقسم المحللون فى تحديد قيمة ما حدث واستكشاف المستقبل القريب بل والبعيد ، من منظور ذلك الذى جرى . حملة مفاجئة للسلام أقرب ما تكون إلى الوجبة القريف المسلام أقرب ما تكون إلى الوجبة الحفيفة التى يتم الاستغناء بها أحيانًا عن وجبة ثقيلة قد لا تحتملها صحة الأطراف أو الظروف الملحيطة بهم . ويمكن أن نميز بين عدد من الاتجاهات فى تقييم ما سمى إعلاميا اتفاق * غزة ـ أربحا اولا » ويندور كلها حول البحث عن حلقة مفقودة أو تفسير تأنه أو عامل مجهول .

أولا: هناك من يقولون بأن الاتفاق يعكس تصورًا ذكبًا لمستقبل مصالح إسرائيل في المنطقة فهي تريد أن تستهلك الورقة الفلسطينية بأسرع ما يمكن حتى تنتقل منها إلى الورقة العربية بكل ما تمثله لها من طموحات سياسية وآمال اقتصادية ، فإذا كانت القضية الفلسطينية هي العقبة أمام إسرائيل في طريق علاقات ديلوماسية وتجارية بالدول العربية ، فلابد إذن من خطوة تضع العلاقات الفلسطينية – الإسرائيلية في إطار مقبول يسمح لإسرائيل بتقديم أوراق اعتهادها للدول العربية الخليجية وغير الخليجية بطريقة تضع الأمل الإسرائيل - لأول مرة في تاريخها - موضع التنفيذ . ولذلك لم يكن غريبا أن يكون طريق عودة زعاء إسرائيل بعد توقيع الاتفاق في واشنطن مروزا بعاصمة عربية وكان ترتيب الأحداث يكشف خفايا المضمون .

ثانها : تحدث آخرون عن موقف القيادة الفلسطينية . . صراعها مع التيار الإسلامي الذي تقوده د حماس ٤ في الأرض المحتلة . . ثم أزمتها المالية التي استفحلت منذ موقفها من غزو العراق

^(﴿) الأهرام ٢٦ سيتمبر (أيلول) ١٩٩٣ .

للكويت والذى كان من نتائجه تضاؤل الدعمين السياسى والمادى من بعض دول الخليج عقابا ها على موقفها المؤيد للقيادة العراقية ، بل ويتجاوز البعض هذين السبيين . . . التنافس السياسى من ناحية والأزمة المالية من ناحية أخرى . . فيقولون ربيا وصلت القيادة الفلسطينية إلى مرحلة نطلق عليها (شيخوخة النضال) بكل ما تحمله من آثار المعارك الطويلة ، والصراعات المستمرة ، وكأنها قد آن الأوان للمحارب أن يستريح ولسان حاله يقول « وداعا للسلاح » .

ثالًا: تتحدث دوائر مهتمة بشئون الشرق الأوسط لتؤكد أن قوى دولية وإقليمية قد مارست ضغوطها على الأطراف للوصول إلى اتفاق يتمشى مع مرحلة الاسترخاء السياسي التي يشهدها عالم اليوم ، وتسمح للمنطقة بالدخول في مقايضات بهائية . . وحسابات علوية قد تدخل بها إلى طور الاستقرار النهائي في عصر يتحدث فيه الكبار عن نظام عالمي جديد وعن ديمقراطية القرار السياسي الدولي وعن قضايا حقوق الإنسان .

رابمًا : برى تيار آخر لا تخلو نبرته من التشاؤم أن ما حدث لا يخرج عن كونه فيليا سينهائيًا أمريكيًا جيد الإعداد يعطى انطباعًا أكبر بكثير من قيمته الفنية والمادية ، بل إن عشرات الملايين الني شهدت على شاشات التليفزيون ومن خلال الأقيار الصناعية حفل توقيع الاتفاق في البيت الأبيض قد خرجت بانطباع مؤداه أن الولايات المتحدة الأمريكية هي - كها كان متوقعًا - عراب الانفاق والقوة الحقيقية التي تقف وراءه ، وتضمن لكل طرف ميزة جانبية همست إليه بوجودها وأوحت له بتحقيقها .

خامسا: يبقى تيار أخير يقول إنه برغم كافة الملاحظات والتسليم بكل التأويلات ، إلا أن الجانب الفلسطيني الذي استطاع أن يخاطب العالم من منصة الرئيس في البيت الأبيض ، مقر الحكم في دولة المصر و اذجاز التعبير هو في حد ذاته إنجاز هائل لا يمكن الإقلال من قيمته أو التهوين من فائدته ، فالفلسطينيون بوفعون لأول مرة أعلام الوطن على أرضهم في إشارة لا تخفى على أحد وهي أن الدولة الفلسطينية قادمة يوما ما . فقيادة المنظمة التي كانت تسعى إلى استئناف الحوار المنظمة التي كانت تسعى إلى استئناف الحوار المنظموع مع الولايات المتحدة الأمريكية ولو على مستوى السفراء ، قد أتاحت الظروف الجديدة لقائدها الالتقاء المباشر مع القيادة الأمريكية على أعلى مستوى ، بل إن التعامل معه أثناء احتفال التوقيع قد جرى في ندية كاملة ، عومل فيها عرفات معاملة رؤساء الدول وأصبح الوجود الفلسطيني حقيقة دولية لا مراه فيها ، بعد أن كان القادة الإسرائيليون يتحدثون في مناسبات كثيرة عن وهم الوحود الفلسطيني وهويته الفسائعة .

هذه بعض تفسيرات المتابعين للحدث الكبير والمهتمين بتناتجه ، يتوقع بعضهم السلام والرخاء يطلان على الشرق الأوسط بعد سنوات الصراع الدامى ومواجهاته الضارية ، بينيا يرى فريق آخر أن هذه بداية انقسام حقيقى في صفوف الفلسطينين خصوصًا بين أصحاب الرؤى القومية ودعاة النزعة الإسلامية . . ففي سنوات النضال تتشابك كل الأيدى ، وفي لحظات التوقيع تظهر الانقسامات وتفصيح عن نفسها كل التوجهات . . ولقد بدت لذلك بالفعل بوادره وإن كان التيار الخالب بين الفلسطينيين فى الأرض المحتلة بيدو داعها للاتفاق ، إذ هو صاحب الحق فى القرار الأنه الطرف الأصيار فى المعاناة الطويلة .

بقيت قضية هامة لابد أن تتعرض لها ، وهى ما يردده الناس خصوصا في مصر من أن الفلسطينيين قد أضاعوا أكثر من خسة عشر عاما منذ أن حاول الرئيس الراحل أنور السادات أن يقتحم الحواجز النفسية في حملة مكتفة من أجل السلام ووضع نهاية للمواجهة العسكرية في المنطقة ويومها شبجه الفلسطينيون وقاطعة العرب ، واتهموه بالخيانة ، ورموه بأسوأ الصفات ، وما أكثرها في القاموس السياسي العربي وواقع الأمر أنني اختلف مع من يرددون هذه المقولة وذلك لأسباب كثيرة لحل إهمها :

إن رئيس مصر - أكبر دولة حربية - يملك الشجاعة الأنحاذ القرار الصعب في الوقت الذي يراه بينا قيادة النفي المستطيع لا تستطيع ذلك . وهي لا تمارس صلاحيات الحكم لشعب فوق ترابه الوطني ، فضلاً عن السبق المصرى الطبيعي في فهم المتغيرات العالمية والإقليمية لدولة كاملة المؤسسات يستحيل مقارنتها بمنظمة للتحرير الوطني تحمل السلاح ولا سيطرة ها على كل التيارات والقدي حتر في داخلها .

* لا يمكن إجهاض حركة التاريخ واحتزال تأثير عنصر الزمن ، ولا يمكن تلفين الأخ الأصغر ما وعاء أخدوه الأكبر ، لأن ذلك ضد حركة التاريخ ومسيرة الزمن ، وربصا أيضا ضد طبيعة الأشياء فالبشر لا يبدون من حيث انتهى من سبقوهم ، ولكن يأخذون طريق التجربة غالبا من بدايته ويتعلمون من تجاريهم الذاتية أكثر بكثير عما يلقنهم الأخرون من تجاريهم هم ، وقد يقع الابن في أخطاء يجذره منها الأب ولكن يبقى حق التجربة مكفولا ، لا نصادر به تفكير غيزنا ولا نجمل منه مرزا للوصاية عليه .

● إن أحداثاً كثيرة قد جرت في الأعوام الخمسة عشر الماضية وقد كان لإبد لها أن تقع حتى تتولد بها إدادة التغيير وتتحقق معها القدرة على تحقيق السلام .. إن هناك الانتفاضة الفلسطينية وهي التي أكسبت الوجود الفلسطيني إطاره الواقعي وهويته الحقيقية ، وسمحت له من منطق الثورة على أرضه بأن يدخل المفاوضات ولديه حد أدنى من الثقة بالذات والإحساس بالندية ، إن الانتفاضة للفلسطينيين أشبه ما تكون بحرب أكتوبر للمصريين ، ، مبرر مقنع للسلام وسبب معقول لقبول الواقع .

نضيف للى ذلك عوامل أخرى عجلت بدخول الأطراف للى مائدة المفاوضات ، بعضها دولى والآخر إقليمس ، ولقد انتهى الوجود الإيديولوجى والسياسى لما كان يسمى بالإتحاد السوفيتى وغاب العراق بقوتيه السياسية والعسكرية عن الساحة ، واتجه الموقف السورى للى الاعتدال ، لمل جانب عرامل أخرى ذات طبيعة غنلفة مثل اجتياح إسرائيل للجنوب اللبنانى منذ عام ١٩٨٧ ووندهور الملاقات الحليجية ـ الفلسطينية في السنوات الأخيرة ، وتنامى قوى السلام داخل المجتمع الإسرائيل بفعل التعلورات المختلفة داخليا وخارجيا . هذه ـ في إيجاز _ تصورات رأيت أن أسوقها في غمرة الاحتفال بالسلام القادم مؤكدًا أن صوت العقل العربي يجب أن يعلو في هذه المرحلة كما لم يحدث من قبل ، لأن ما يجرى ليس عرسًا فلسطينيًا أو إسرائيليًا أو عربيا ولكنه تحول شرق أوسطى يبدأ من المسلمات ولا ينتهى عند تغيير المواقف . . إننا أمام خريطة جديدة للمنطقة . . وأسلوب جديد للصراع . . ومرحلة غتلفة من المواجهة . . ويبقى الأمل دائيًا ما بقى الإنسان واستمرت الحياة.

النقاط العشير .. قراءة في المستقبل (*)

إن ما جرى أخبرًا على الساحة العربية إنها هو جزء لا يتجزأ من نتائج تطورات إقليمية ومتغيرات دولية في السنوات القليلة الماضية ، فهناك مؤثرات في عالم اليوم تحرك مجريات الأمور وفقًا لمصالح قوى كبرى أقدر من غيرها على تصريف مسار الأحداث بحيث يمكن أن تهدأ صراعات وتنفجر أخرى أو تختفي قضايا مزمنة وتطفو على السطح مشكلات حادة . .

إن ما حدث هو ببساطة أن اللعب بالورقة الفلسطينية التي طال استخدامها لأكثر من نصف قرن من الرمان لن يستمر على مسرح السيامية الإقليمية ، وكأننا أمام إعلان مباشر يقول لأول مرة والوسطاء يمتنمون » فقد بذا الاتصال مباشرًا بين أطراف العمراع جميعا . . كيا أنني أضيف إلى ذلك أننا بصدد حديث متكرر عن شرق أوسط جديد قد يتجاوز كثيرًا بمفهومه القادم الطرح القومي التقادى حول منطقة عربية متجانسة . .

وهنا يمكن أن نتحدث عن ٥ نقاط عشر ٥ حول التطور الأخير بتوقيع (اتفاق غزة ـ اريجا أولا) بين إسرائيل والفلسطينيين ، ونوجزها فيها يلي :

أولا : إن خريطة سياسية جديدة يتم رسمها وصياغة بنودها لتحول شرق أوسطى قد يكون جدريًا وشاملًا ، ولكنه سوف يراعي بالضرورة اعتبارات تتصل بأهداف القوى صاحبة المصلحة في الوجود على أرضه والمشاركة المستمرة في رسم سياسات مستقبله .

ثانيا : سرف يشهد الشرق الأوسط - ومدلوله سياسى وليس جغرافيًا فهو يشير إلى مدلول استراتيجى استخدمته وزارة الحرب البريطانية في نهاية الحرب العالمية الثانية وبدأ في التعاول بحيث يشير إلى منطقة وسعا على الطريق في اتجاه الشرق الأقصى - نقول سوف يشهد عملية إعادة توزيع مراكز القوى وفقا لتناتج التطورات الدولية والإقليمية وما نتج عنها من متغيرات في النظام

 ⁽ ه) من حدیث للمؤلف فی ندوة الأهرام . أول اكتوبر (تشرین أولی) ۱۹۹۳ . (دارت حول هذه النقاط عاضرة للموقف
وصائفة منترحة بعدیدة الاسكندریة بدعوة من الرابطة للصرية للفاتون الدولي فی ۹ تكویر (تشرین أول.) ۱۹۹۳ .

المالى كله بدءًا من اختفاء الاتحاد السوفيتى ككيان سياسى مؤثر وانتهاء بضرب العراق عسكريا وسياسيا ومرورًا بعديد من الأحداث الكبرى على امتداد السنوات الأخيرة ، وسوف تسمى إسرائيل إلى التمامل الثنائي المباشر مع دول المنطقة كل على حدة ، وتلك فلسفة خاصة ثميزت بها سياسة إسرائيل منذ قيامها فهى لا تتمامل مع تجمع عربى ولكنها تفضل - لأسباب لا تحفى ـ التمامل مع الدول ككيانات منفصلة . . . فهى تعللم إلى علاقات بدول الخليج من جانب آخر ودول المغرب العربى في اتجاه ثالث وأيضا المراق ثم دول البحر الأخرا إلا ورية لا لمدية كذلك ، ولقد حاولت إسرائيل بنفس المنطق أن تدير مفاوضاتها الأخيرة وتماملت مع دول وليس مع مجموعة عربية .

ثالثا : إن توقيع الاتفاق الإسرائيل – الفلسطيني يعبر عن رغبة إسرائيلية قوية في استهلاك الورقة الفلسطينية في أسرع وقت محكن تطلعا إلى الورقة العربية بكل ماترمز إليه من علاقات اقتصادية وتبادل تجارى وتعاون إقليمي ، فإرضاء الفلسطينين – ولو مؤقتا – أمر مطلوب للوصول إلى بقية العرب الذين لا يمكنهم المزايدة بعد ذلك فيصبحون ملكيين أكثر من الملك فاته .

وابعًا: إن استمرار الصراع بين التيار الدينى والتيار القومى في المنطقة سوف يأخذ أبعادا جديدة قد تصل بشدة إلى الساحة الفلسطينية حيث التنافس السياسي بين و منظمة التحرير الفلسطينية و وحركة و حماس ، والذي كان أحد الدوافع وراء استجابة قيادة عرفات لتوقيع الاتفاق الأخير حتى يحظى باعتراف الولايات المتحدة والقوى الحليفة بقيادته ويكتسب شرعية الاستمرار في المستقبل .

خامسا : إننى أكاد ألمح صورة المستقبل وهى تحوى تغييرات شاملة فى قيادات العمل الفلسطينى خصوصًا والعربى عمومًا لأن التاريخ يقول إنه إذا طوى فصل وبدأ فصل جديد له مزاجه الحاص وطابعه المتميز فإن ذلك الاختلاف يفرز بالطبيعة قيادات جديدة تتمشى مع المزاج السياسى للتطورات التى حدثت فالذين شاركوا فى الكفاح المسلح ليسوا هم بالضرورة القادرين على صنع السلام ، كيا أن الذين قادوا السفينة عبر أنواء الصراع وأمواج العداء ليسوا هم بالضرورة الذين يصلون بها إلى شاطئ التعايش ومرفأ السلام ، إن التاريخ يقول إن الذين يقومون بالتحولات الكبرى غالبا ما يرحلون سراعا بعد أدوار تاريخية إنسانية عظمى.

سادسا : لقد جاه الوقت لإعادة النظر في هيكل جامعة الدول العربية ، ميثاقا ومؤسسة . . فالنظام الأوقي ما للمربي ليس هو النظام اذاته الذي نسميه بالنظام الشرق أوسطى فللأخير ملامح جديدة وخصائص مختلفة سوف يتولى المستقبل القريب والبعيد إبرازهما كيا أن التغيرات المحتملة على نهج العمل القومى تدعو جامعة الدول العربية ـ بكل ما لها وما عليها ـ إلى مراجعة شاملة لدورها لأن من لا يستطيع أن يغير سوف يتغير .

صابعا : لا نستبعد حدوث تداخلات جغرافية وسياسية في منطقة (الشام) فالخريطة التي حددت كيانات مستقلة بعد الحرب العالمية الأولى قد تدخل جزءًا من حسابات إقليمية يجرى الإعداد لها والتمهيد لقبولها .

ثامنا: إن عربة الخليج ووضع العراق وما طرأ عليها منذ الثانى من أغسطس (آب) عام 199 و سوف يظل عاملاً سليًا فى الجانب العربى وطرفا شائكا فى النظام الشرق أوسطى حيث لا حدود للمخاوف الامنية لبعض دول الخليج ، إلى جانب احتيال عودة بعض دول المغرب العربى إلى الإبتعاد عن مشكلات المشرق العربي خصوصا بعد عودة جامعة الدول العربية إلى مقرها الأصلى فى القاهرة واحتيال انتقال القيادة الفلسطينية إلى أرضها الطبيعية .

تاسعا: يكاد يكون هناك شبه إجماع على نزايد دور كل من إيران وتركيا كتخوم شرقية وشيالية للشرق الأوسط بمدلوله السياسى ، فالدور الإيرانى فى ظل اهتزاز ميزان القوى فى الخليج بغياب قوتى العراق المسكرية والسياسية ، وكذلك تركيا بأطماعها الإقليمية ودورها فى مشكلة المياه إن الدولتين تسعيان التحقيق مكاسب سياسية على ضوه التغيرات الناجمة عن دخول المشكلة الفلسطينية مرحلة الانفراج .

عاشرًا: إن مستقبل دور مصر على ضوه المستجدات الأخيرة محكوم بقدرتها على توظيف إمكاناتها الفريدة التي لا تنافسها فيها إسرائيل ولا تنازعها عليها تركيا وإيران وأعنى بذلك التركيز على قيادة تضامن عربي يقوم على أسس ثقافية واقتصادية وحد أدنى من التنسيق السياسي فعصر صاحبة المكانة التاريخية والتضحيات القومية والثقل البشري والأهمية الثقافية قادرة على توظيف كل ذلك في إطار و إعادة ترتيب البيت العربي من الداخل ، لمواجهة التحديات الجديدة خصوصا وإن مصر آثرت على امتداد خسة عشر عاما ، أن يظل سلامها مع إسرائيل تعاقدياً باردًا ، انطلاقا من التزام قومي حاولت به مصر إقلال النتائج القومية لصلحها المنفرد مع إسرائيل ، أما الآن فقد سقط ما يمكن تسميته (بالحياء القومي » وأصبحت الأبواب مفتوحة للتعامل بين القوى الإقليمية على أسس جديدة .

. . هذه فى ظنى بعض تصورات للمستقبل ليس فيها رؤى قاطعة أو أحكام مسبقة ولكنها عاولة لاستقراء ما هو قادم على ضوه دراسة ما هو ماض . . وتبقى المنطقة فى حالة تفاعل دائم وترقب مستمر حتى الوصول إلى مرحلة توازن تسمح بالحديث عن سلام شامل . . وربها عادل .

فهسرس

	٧	٠.	 		 							٠								٠.				,													1	یہ	قد	Ü	4
١	١	,	 																				2	ميا	وا	ā	وال	ن	,-	L	1	ين	٠	: (ول	V	٠	بــا	ai	ال	
١	٩																		ي	Ų.	5	31	زة	ثو	إك	وا	-	نود	J	١	ا	ما	:	ی	نانو	ال	ل	4	i	H	
۲																																									
٤	١			٠		٠		٠	•											4	ريا	رو	له	1 2	يأ	-	بّف	,	وذ	ري	_	Į.		Č	راب	ال	ل	_	ف	11	
٥	١										٩	نو	á	LI	ē	او	تز	31			ئ		ل	واا		ŗ	ام	-	1	بد	٥	:	ں		فا	LI	ل	_	اف	11	*
0	٩.	٠							•		?		*	V		ļ	أم	-	بر	سر	9	۲	×.	-				ليز	٥.	لم	ė	: ,	س	اد،	_	11	ىل		لف	1	*
7																																									
٧	٥		٠	٠		٠																	٠			,										ā	_	ž	خا	. 4	*
۸	١	4													. ,																		_	ا	کت	Ĵ١		_	مد		

رقم الإيداع ٦٢ ه · ١ ٩٩/١ 1.S.B.N 977 - 01 - 6357 -0

مطابع الشروقــــ

القنافرة: ١٦ شارع جواد حسنى... هالك : ٣٩٣٤٥٧٨ ـ تاكس : ٢٩٣٤٨١٤ ـ ٣٩٣٤٨٦ ـ ١٧٧١٨ ـ ٨١٧٧١٨ ـ ٨١٧٧١٨



المعرفة حق لكل مواطن وليس للمعرفة سقف ولاحدود ولاموعد تبدأ عنده أو تنتهى إليه.. هكذا تواصل مكتبة الأسرة عامها السادس وتستمر في تقديم أزهار المعرفة للجميع، للطفل، للشاب، للأسرة كلها، تجربة مصرية خالصة يعم فيضها ويشع نورها عبر الدنيا ويشهد لها العالم بالخصوصية ومازال الحلم يخطو ويكبر ويتعاظم ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة... وأنى لأرى ثمار هذه التجربة يانعة مزدهرة تشهد بأن مصر كانت ومازالت وستظل وطن الفكر المتحرر والفن المبدع والحضارة المتجددة.

م وزار مبلوك



